NATIONAL SOCIALISM
SELECTED WRITINGS

Machine Translated by Google

Kansallissosialismi

Valitut kirjoitukset

KANSALLINEN SOSIALISTIVERKOSTO
JULKAISU
2020

Machine Translated by Google

SISÄLLYSLUETTELO

Kansallissosialismi – filosofinen arvio……..……..2 Valkoinen valta – Luku XV Kansallissosialismi ……..……..8 In Hoc Signo Vinces……26 Legioonalaisilleni – Luku VIII Demokratia kansakuntaa vastaan ….44 Poliittinen sotilas – Osat II ja III.....……75

Kansallissosialismi – biologinen maailmankuva.....……..89

Kansallissosialismi – vasemmistolainen liike…….....114

Machine Translated by Google

KANSALLINEN SOSIALISMI FILOSOFISEN ARVIOINNIN

COLIN JORDAN

Machine Translated by Google

Useita vuosikymmeniä sen jälkeen, kun kansallissosialistinen Saksa oli fyysisesti kärsinyt tappion sankarillisessa taistelussaan bolševistis-demokraattisen liittouman sitä vastaan järjestämää ylivoimaista mies- ja materiaalijoukkoa vastaan, tämä uudelleenarviointi heijastaa kansallissosialismin elpymistä, joka on aikamme piirre.

Se, että uskontunnustus elää ja ilmenee sellaisena kuin se nyt on, oltuaan vuosikymmeniä kestäneen maailmanhistorian suurimman mustamaalauskampanjan kohteena, on osoitus sen jatkuvasta pätevyydestä, vetovoimasta ja arvosta tulevaisuutta ajatellen. Se on selvinnyt sodan liekeistä ja parjauksen myrskystä, sillä kun sota on tehnyt pahimman mahdollisen ja parjaus on levinnyt kaikkialle, kansallissosialismi pysyy viime kädessä synonyyminä korkeamman ihmisen selviytymistahdolle, hänen terveys- ja voimavaistolleen sekä hänen kauneudenhalulleen elämässä; ja niin kauan kuin tuo vaisto ja tuo halu pysyvät maan päällä, kansallissosialismin uskontunnustus pysyy tuhoutumattomana.

Kaikkien poliittisen toteutuksen yksityiskohtien ja ajan ja paikan erityispiirteiden tuolla puolen ja takana kansallissosialismi, oikein ymmärrettynä, ei ole muuta kuin mielen suuntautuminen, jonka hallitseva impulssi on elää täysillä kehittämällä potentiaaliaan ja tyydyttämällä tarpeitaan luonnollisen kilpailun ja valinnan olosuhteissa, sovitettuna yhteistyöhön, kansan järjestäytyneen yhteisön sisällä.

Tässä sen juuret ulottuvat Platonin Kreikkaan ja hänen käsitykseensä luonnollisesta elämästä, joka koostuu ihmisen todellisen luonnon täydellisestä toteutumisesta hänen kotiyhteisönsä hallinnon suotuisan vallan kautta.

Se heijastelee roomalaista käsitystä velvollisuudentuntoisesta kansalaisuudesta: käsitettä että hyvä ja jalo elämä koostuu stoalaisesta palvelemisesta valtiolle.

Se herättää henkiin varhaisen Euroopan pohjoismaisten heimojen yhteenkuuluvuuden tunteen ja yhteenkuuluvuuden tunteen: tunteen siitä, että ihminen on pohjimmiltaan kansan jäsen ja että kaikkia kansan jäseniä sitovat tiiviisti yhteen vastavuoroiset velvollisuudet ja velvoitteet.

Kansallissosialismi tällä tavoin palaa vanhoihin, terveisiin, orgaanisiin elämänarvoihin kapinoidessaan liberalismin ja demokratian koko ajattelurakennetta vastaan, sen rahakeskeisyyttä, liiallista individualismia ja näkemystä ihmisestä kansattomana olentona.

Machine Translated by Google

keskenään vaihdettavissa oleva maailman väestön yksikkö; sen hengellinen oikeutus turmeltuneessa kristinuskossa, joka omaksuu sairaalloisen "humanitarismin", joka aina sietää suurempaa vahinkoa välttääkseen pienempää; ja sen petollinen väite, että keinotekoisesti aiheutetut ja numeerisesti määritellyt massan toiveet ovat kaikkivaltiaan tärkeitä kriteerejä.

Historia on yhteiskunnallisen rappeutumisen ja uudistumisen saaga. Kansallissosialismi on 1900-luvun uudistumislääke nykyajan suureen rappeutumiseen sen hajottavan, alentavan ja miehisyyttä lannistavan ajattelun ja käytäntöjen alla, jotka syntyivät kapitalismin ja teollisen vallankumouksen kehittyvien voimien aiheuttaman vanhan keskiaikaisen vakausjärjestyksen järkkymisen myötä; se kukoisti 1700- ja 1800-lukujen laissez-faire-liberalismin aikana; saavutti huippunsa 1800- ja 1900-lukujen demokratian aikana; ja se johtaa kommunismin maailmanvoittoon tämän 1900-luvun loppuun mennessä, ellei kansallissosialismi tule valtaan ajoissa riittävän suurella alueella maapalloa.

Kansallissosialismi on siis paljon enemmän kuin ohimenevä poliittinen suunnitelma. Se on historiallinen uudestisyntymisen trendi: aikamme renessanssiliike, laajuudeltaan ja hengeltään vallankumouksellinen liike, joka ei pyri kompromissiin nykyisen järjestyksen, sen vahingollisten käytäntöjen ja väärien arvojen kanssa, vaan niiden täydelliseen korvaamiseen.

Sellaisena se on maailmanlaajuinen ja elämänlaajuinen. Se on maailmanlaajuinen siinä mielessä, että olennaisilta osiltaan se on universaalisti pätevä ja elintärkeä, ja sitä määrittelee ainoastaan se, että se on arjalainen säteilyltään ja perinteeltaan, ja se ylläpitää ja on riippuvainen ominaisuuksista, joita löytyy erinomaisesti arjalaisilta ihmisiltä.

Se on elämänlaajuinen siinä mielessä, että se ei ole elämän osa, vaan koko elämä yhdestä näkökulmasta tarkasteltuna. Se on mielentila, joka voidaan ilmaista käytännössä mitä tahansa kohtaan. Kansallissosialismi vastustaa armottomasti kaikkia sairauden, rumuuden ja rappeutumisen ilmentymiä kulttuurisella ja henkisellä tasolla, ei vähemmällä kuin poliittisella ja taloudellisella alalla. Itse asiassa se muodostaa elämäntavan. Ihminen ei kutsu itseään kansallissosialistiksi pelkästään älyllisen tuen leiman vuoksi. Hän syntyy taipumuksella kansallissosialismiin, hänen mielensä kaipaa esteettisesti terveen elämäntavan erottelukykyä ja täyttymystä, eikä hän...

Machine Translated by Google

vain ajattelee ja tuntee, mutta toimii kansallissosialistina, jos hän todella ja kokonaan on sellainen.

Kansallissosialismi on laajuudeltaan ja ajattelultaan täydellinen filosofia ja usko. Se arvioi hyvää ja pahaa, oikeaa ja väärää sen mukaan, mikä hyödyttää tai vahingoittaa kansaa; ja demokraattisen mielen sentimentaalisen heikkouden sijaan se hyväksyy, että päämäärä pyhittää keinot, edellyttäen, että keinot eivät ole ristiriidassa päämäärän kanssa.
Se antaa elämälle kosmisen ulottuvuuden merkityksen ja tarkoituksen henkilökohtaisena täyttymyksenä kansan jatkuvuuden ja kehityksen puitteissa, kansan verilinjasta kohdussa tapahtuvan itämisen ja haudan muodonmuutoksen, sen fyysisen uudelleenjakautumisen maailmankaikkeuteen, välillä.

Kansallissosialismin peruskriteeri ja ensisijainen arvo, josta kaikki muu kumpuaa, on, kuten Adolf Hitler tekee selväksi teoksessaan Taisteluni, sen käsitys kansasta, jota pidetään ihmisen olennaisena ympäristönä ja itse asiassa hänen persoonallisuutensa jatkeena.

Kansan merkitys on ensisijaisesti rodullisen yhteisön merkitys. Se on perheen etninen laajentuminen. Ihminen ei ole itsenäinen yksikkö ja itsetarkoitus, kuten liberalismin ja demokratian viisaat väittävät. Hän kuuluu kansaansa. Hänen elämänsä osana on kietoutunut kokonaisuuden elämään, ei vain nykyhetkeen, vaan myös menneisyyteen ja tulevaisuuteen, sillä ihmisten tullessa ja mennessä kansa elää edelleen, jatkuvasti, ikuisesti, edellyttäen, että sen jäsenet täyttävät velvollisuutensa sitä kohtaan. Näin ollen samaistuessaan kansaansa ihminen jatkaa itseään esi-isiensä ja jälkeläistensä moninaisuuden kautta ja saavuttaa siten kuolemattomuuden.

Kansaa esiintyy pienemmissä ja suuremmissa muodoissa, perheestä klaaniin, heimoon tai alueelliseen yhteisöön, sieltä kansakuntaan ja edelleen rotuun. Nykyaikana käsitys kansasta on liian laajalti samaistunut nykyisten valtioiden kansakuntiin. Sukulaisuuden ja yhteisöllisyyden tunne, joka oikeutetusti laajeni heimosta ja pikkukuningaskunnasta nykyaikaiseen kansallisvaltioon, on kuitenkin keskittynyt aivan liian tälle tasolle. Kansallisvaltion alemmat ja pienemmät, mutta yhtä tärkeät yhteisöt ovat häiriintyneet ja menettäneet elinvoimansa, samalla kun kansantietoisuuden laajeneminen kansallisvaltion tasolta koko rodun tasolle on pysähtynyt. Silti kansantunteen on, ollakseen terveen voimakas, virtattava juuristaan paikallisen ja maakunnallisen tason kautta.

Machine Translated by Google

yhteisöjä rodun äärirajoille asti, koska osien täysi turvallisuus ja vauraus voidaan löytää vain kokonaisuuden turvallisuudesta ja vauraudesta.

Tänään ja tulevaisuudessa kansallissosialismin on ilmennettävä tätä sukulaisuuden ja yhteisöllisyyden tunteen olennaista laajentumista nykyaikaisen kansallisvaltion ja perinteisen nationalismin rajojen ulkopuolelle, niin että kansallisvaltiosta tulee kansan rakenteen väliyksikkö ja sen nationalismi ja rotukäsitys tulevat erottamattomasti alisteisiksi koko rodun nationalismille.

Samaan aikaan paikallisyhteisöt on elvytettävä, maakunnalliset alivaltiot tunnustettava ja kunnioitettava sekä ei-toivotun, vieraan hallinnon alaisina oleville kansoille annettava etninen vapaus eron kautta.

Kansallissosialismin usko kansaan perusarvona ja sen kokonaisvaltainen näkemys johtavat kuvaannollisesti sanottuna ajatteluun verellä kaikissa kysymyksissä.

Tämä johtaa välittömästi ja väistämättä kansalaisuuden määrittelemiseen rodun perusteella: vain ne, jotka ovat kansan jäseniä, ovat kansakunnan jäseniä, ja vain ne, jotka ovat kansakunnan jäseniä, voivat olla valtion kansalaisia – mukaillen Adolf Hitlerin NSDAP:n 25 kohdasta neljättä.

Se synnyttää myös uskomuksen, että on välttämätöntä paitsi säilyttää kansan rodullinen luonne, myös parantaa kansan laatua eugeenisillä toimenpiteillä. Kansallissosialismin vallankumouksellinen väite on, että todellisen edistyksen tie on parempien ihmisten jalostaminen.

Koska kaikki kansalaiset ovat samaa rotua, heillä on transsendentaalinen sukulaisuusside, joka yhdistää heidät veriveljinä kaikkien luokka- ja yhteiskuntaerojen sekä henkilökohtaisten eroavaisuuksien yläpuolella. Kansallinen yhtenäisyys, eli yhteenkuuluvuus ja yhteisöllinen elämä vasemmiston ja oikeiston välisen luokkataistelun sijaan, on yksi kansallissosialismin suurista toissijaisista periaatteista. Kaikki ammatit ja pyrkimykset, kaikenlaiset ihmiset ja kaikki toiminnan alat on integroitava yhteisön yhteisölliseen elämään.

Sosiaalisen ykseyden tunteen on löydettävä käytännön ilmentymä vilpittömänä ja syvällisenä huolena sosiaalisesta ja taloudellisesta oikeudenmukaisuudesta, ja sitä on puolestaan edistettävä tällä tavoin. Tietoisuus sukulaisuussuhteesta ja huolenpidosta kansan yhteisestä hyvästä edellyttävät, että jokaisella kansalaisella on oltava yhtäläinen mahdollisuus kehittää ja käyttää kyky

Machine Translated by Google

nousee ansioidensa mukaan; ja että jokaisen kansalaisen on saatava oikeudenmukainen korvaus yhteiskunnalle tekemistään palveluksista ja jopa yksinkertaisimman työntekijän on saatava elämän välttämättömyyksien turvaaminen.

Näin pääsemme kansallissosialismin sosialistiseen elementtiin. Tämä ei ole marxilaista sosialismia, jossa valtio omistaa tuotanto- ja jakeluvälineet, mikä on muurahaiskeon taloudellista ylihallintoa ja yhtä vastenmielistä kuin kapitalistisen järjestelmän saalistushinnoittelua harjoittava individualismi, joka on viidakon taloudellista alihallintoa eli anarkiaa. Sen sijaan se on kansansosialismia eli yksityisen yritystoiminnan sääntelyä sen hedelmien oikeudenmukaiseksi jakamiseksi oikeudenmukaisissa olosuhteissa. Kapitalismin taloudelliset epäoikeudenmukaisuudet ja yhteiskunnalliset pahuudet ovat edistäneet marxismia ja sen haitallista julkista talouden hallintaa, ja vaihtoehto molemmille on kansallissosialismi.

Kansan ihanne, johon kuuluu rodun puolustaminen, kansakunnan yhtenäisyys ja kansan hyvinvointi, synnyttää kansallissosialismin johtajuusperiaatteen ja eliitin näiden tavoitteiden palveluksessa. Sen käsitys luonnollisesta järjestyksestä ei ainoastaan määrää, että ihmiset syntyvät kansan keskuuteen elämään kansan sisällä, vaan myös että heillä on perinnöllisiä kykyjä palvella yhteisöä.

Näin ollen kaikkien maksimaalisen edun vuoksi ylemmän on johdettava alempaa. Luonnolliset johtajat on valittava, heidän on muodostettava hierarkkinen eliitti korkeimman johtajan alaisuuteensa ja heille on annettava valtuudet täyttää tehtävänsä.

Toisin kuin liberalismi, kansallissosialismi ei pidä valtion ohjaavaa valtaa olennaisesti sortavana, vaan pikemminkin suurena, hyödyllisenä ohjauksen ja sovittelun, rohkaisun ja suojelun voimana. Se pitää kiinni sanonnasta: "Kaikki kansan ja kansa kaikkien puolesta." Se hyväksyy kaikki tarvittavat keinot millä tahansa aloilla sen varmistamiseksi, että kaikki ja kaikki yhteisössä ovat sopusoinnussa tämän kanssa.

Se näkee kansallissosialistisen hallituksen velvollisuutena kansan tahdon edustamista, jota ei pidetä jonkin demokraattisen joukko-osaston ohimenevänä oikkuna, vaan yhteisön korkeampana etuna, jota historiallisesta näkökulmasta tarkastellaan tarkoituksen jatkumona, joka käsittää paitsi nykyhetken yleisen hyvän myös menneisyyden perinnön ja tulevaisuuden tarpeet.

Machine Translated by Google

VALKOINEN VOIMA

LUKU XV

KANSALLINEN SOSIALISMI

GEORGE LINCOLN ROCKWELL

Machine Translated by Google

Tähän mennessä kirja on ollut enimmäkseen kriittinen.
Nyt on aika esittää rakentavia suunnitelmia rakentamiselle ja luomiselle.

Olen käyttänyt vuoden tutkimustyöhön ja satojen sivujen kirjoitukseen auttaakseni lukijaa näkemään ja ymmärtämään, että länsimainen sivilisaatio on vain muutaman vuoden päässä roomalaisen sivilisaation lopusta – unohduksesta – ja että hän henkilökohtaisesti tulee kärsimään miljoonien ihmisten kohtalon, jotka ovat jo joutuneet länsimaisen sivilisaation juutalaisten kuolevaisten vihollisten käsiin – orjuuden tai todennäköisemmin murhan – ellemme löydä tahtoa ja viisautta lopettaa vihollisen pakenemista ja hyökätä häntä vastaan valkoisella vallankumouksella!

Miten oikein lähdetään luomaan vallankumous?
Pitäisikö meidän kaikkien kasvattaa parta, ryntää kaduille ja alkaa huutaa, heiluttaa käsiämme, heitellä pommeja ja muutenkin näytellä stereotypisia "vallankumouksellisia"? EI! Tietenkin ei. Vallankumouksemme on jo suunniteltu meitä varten.

Hitler inspiroi, organisoi ja toteutti suhteellisen rauhanomaisen vallankumouksen, vallankumouksen, joka vaati paljon vähemmän ihmishenkiä kuin Amerikan vallankumous ja merkityksettömän määrän ihmishenkiä verrattuna mihinkään juutalaisbolševikkien koskaan toteuttamaan vallankumoukseen.
Ei siinä kaikki, vaan Hitlerin vallankumous, kuten hän lupasi teoksessaan Taisteluni, oli 100-prosenttisesti "laillinen" – legitiimi – Saksan kansan enemmistön virallisesti ilmaisema tahto, jonka sekä Saksan ylin virkamies von Hindenburg että Saksan "kongressi", Reichstag, hyväksyivät. Hitlerillä oli monia tilaisuuksia ottaa valta väkisin, ja hän olisi voinut tehdä sen helposti vuonna 1931. Mutta Hitler uskoi, että kansan tahtoa vastaan tehty vallankumous, joka saavuttaa vallan vain väkisin, ei voi kestää pitkään.

Hitler, kuten minäkin, uskoi, että johtaja on sivilisaation vihollinen ellei hänellä ole kansansa tahtoa takanaan.
Kuinka sitten voin vaatia "vallankumousta"? Kuinka voin kirjoittaa "tappamisesta ja tapetuksi tulemisesta"? Eikö vallankumouksen ydin ole väkivalta?
Ei välttämättä
Väkivaltaa voi kyllä olla. Kun tappaja hyökkää kimppuusi ja sinun on valittava kuoleman ja toimimisen välillä...

Machine Translated by Google

kuolema itse, väkivalta on ainoa mahdollisuus. Ja länsimaissa.
Sivilisaatiota todellakin hyökkää vihollinen, joka säännöllisesti, politiikkansa vuoksi, tappaa ja teurastaa armottomammin kuin mikään muu ryhmä historiassa.

Joten meidän on oltava tarpeeksi väkivaltaisia pysäyttääksemme kommunismin vihollisen tappava ja tarpeeksi armoton murskaamaan hänen voimansa.

Vuonna 1923, kun punaiset uhkasivat kaapata vallan Baijerissa, nationalistit, konservatiivit ja kenraali Ludendorf pyysivät Hitleriä johtamaan "putschia" – kapinaa – Münchenissä. Sitten heikko
Johtajat petkivät hänet viime hetkellä. "Putsch" murskattiin ja Hitler lähetettiin vankilaan. Mutta tämä ei ollut vallankumous kansan tahtoa vastaan, kuten tapahtumat myöhemmin osoittivat. Mutta todellisen vallankumouksen ydin ei ole koskaan VAIN verenvuodatus ja mullistus. Aidossa ja kestävässä vallankumouksessa väkivalta ja tappaminen ovat vain yksi tarkoituksenmukainen keino radikaalin muutoksen loppuun saattamiseksi.
kokonaisvaltainen hengellinen näkemys – ihmisen ylivertaisen tahdon ulkoinen ilmentymä luoda uusi fyysisten asioiden järjestely sisäisen ihanteen mukaiseksi.

Useimpien nykyään vallanpitäjien käyttämä valta on puhdasta tyranniaa, vaikkakin se on tekopyhästi naamioitu "demokratiaksi". Se ei ole hyväntahtoinen ja älykäs valta ylläpitää järjestystä ja oikeutta, jonka perustajaisät loivat valkoisten miesten hyödyksi.

Vallankumouksemme on perustuttava lujasti tyrannien laittoman vallan tuhoamisen ja oikeudenmukaisen yhteiskuntajärjestyksen palauttamisen ihanteelle, joka perustuu suoraan kansaltamme tulevaan vankkaan auktoriteettiin.
ja se myönnetään johtajalle vapaasti.

Usko tai älä, juuri sitä Adolf Hitler teki Saksan hyväksi, ja sitä meidän on tehtävä Amerikan hyväksi.

Lyhyesti sanottuna vallankumouksemme liikkeellepanevana voimana ja tavoitteena ei saa olla pelkkä vihollisen vihaaminen ja tuhoaminen, vaan sen on oltava täynnä ehdotonta päättäväisyyttä luoda oikeudenmukainen yhteiskuntajärjestys, jossa jokainen ihminen voi saavuttaa maksimaalisen potentiaalinsa menestyvänä, onnellisena ja tuottavana osana suurta valkoista rotuamme.

Mikä on tällainen oikeudenmukainen yhteiskunnan järjestys?

Tälle tieteelliselle ymmärrykselle ei ole tarvetta
terveiden ihmisten keskuudessa menestyvän ryhmäasumisen periaatteet

Machine Translated by Google

yhteiskunnat, joissa luonnolliset vaistot ovat ehjiä. Esimerkiksi eläimillä on järjestelmällisiä ja menestyviä "yhteiskuntia", koska luonto antaa jokaiselle sosiaaliselle olennolle kaikki vaistot, joita se tarvitsee menestyvään ryhmäelämään.

Esimerkiksi susilla, muurahaisilla, mehiläisillä – ja apinoilla – on erittäin organisoituneita ja täysin terveitä, järjestelmällisiä yhteiskuntia.

Varhaisilla ihmisillä oli terveet yhteiskunnat. Sitten ihmisen kasvava luonnonvalta antoi hänelle mahdollisuuden paeta luonnollista ympäristöään, ympäröidä itsensä keinotekoisuudella ja ylellisyydellä, kunnes hänestä tuli dekadentti ja täynnä ylimielistä omahyväisyyttä – omahyväisyyttä, jota nykyään kutsutaan "liberalismiksi".

Vain palaamalla ajattelemattoman ja sivistymättömän eläinmaailman yksinkertaisempaan ja alkeellisempaan elämäntilanteeseen ja tarkkailemalla Luojan niille antamien vaistojen toimintaa,
voimmeko nähdä vilauksen siitä ihmeestä, mitä meille on myös annettu – ja minkä olemme heittäneet pois.

Luonto on luonut "rotuja", joilla se voi kokeilla ja etsiä aina parempia rotuja, aivan kuten hyvä maanviljelijä tekee. Luoja, joka on äärettömän viisaampi maanviljelijä kuin kukaan ihminen, vaatii ehdottomasti jokaisen ryhmän puhtautta, pyhyyttä – BIOLOGISTA KOHOUTTA.

Mutta luonto, kuten lehmiä kasvattava maanviljelijä, voi parantaa rotua vain edistämällä paremman tyypin jalostusta ja poistamalla huonomman tyypin. Luonto suorittaa tämän tehtävän parhailla tavoilla.
voimakkaita vaistoja, jotka meille on annettu: RAKKAUS omaa itseämme kohtaan ja VIHA tunkeilijoita – tai "ulkopuolisia" – kohtaan.

Nämä kaksi vaistoa ovat yhtä tärkeitä: rakkaus ei ole "hyvää", kun taas viha on "pahaa" – mikä on se ankka, jota juutalaiset, liberaalit, hipit, homot ja puoliälyiset niin syvästi rakastavat.

Rakkaus on todellakin uskomattoman voimakasta ja hyvää, kun se on LUONNOLLISTA. RAKKAUS, luonnollinen ja terveellinen laatu, on todellakin se, mikä saa maailman pyörimään, ja se on kaunein, pyhin ihme, jonka koskaan näemme täällä maan päällä.

MUTTA ILMAN TAPPAVAA VIHAA SIITÄ, MITÄ
UHKAAA SITÄ MITÄ RAKASTAMME, RAKKAUS ON TYHJÄ
SANA, HIPPIEN, QUEEREJEN JA PELKURIEN ISKUSANA.

Machine Translated by Google

Haluaisin kirjoittaa paljon lisää tästä sosiaalisen elämän erityisestä laista, koska, kuten tulemme näkemään, BIOLOGINEN KOHOUS on kansallissosialismin ydin, kaikki kaikessa, kun sitä sovelletaan arjalaiseen yhteiskuntaan – ja itse asiassa jokaisen koskaan olemassa olleen terveen ihmisyhteiskunnan.

Mutta tässä teoksessa ei yksinkertaisesti ole tilaa kirjalle, joka voitaisiin kirjoittaa pelkästään tästä aiheesta. Voin vain tiivistää sanomalla, että sosiaalisten olentojen ryhmäelämän ensimmäinen laki on BIOLOGINEN REHEYS; ehdoton ja tinkimätön uskollisuus omalle rodulle, joka perustuu kuuma johonkin...
kuluttavaa rakkautta ja ehdotonta, tinkimätöntä vihaa kaikkia ulkopuolisia kohtaan, jotka tunkeilevat ja uhkaavat sekoittaa geenejään oman ryhmän naisten geeneihin.

Tämän lain jokapäiväinen ilmentymä on rakkaus omaa lajiaan kohtaan ja viha aggressiivisia tunkeilijoita kohtaan (minkä vuoksi useimmilla terveillä valkoisilla on niin vaistonvarainen vastenmielisyys "neekereitä", juutalaisia ja muita "muukalaisia" kohtaan).

Toiseksi tärkein laki on ALUELAKI.

Esimerkiksi kymmenen tai kaksikymmentä urosta pienistä trooppisista kaloista, joita kutsutaan "miekkahänniksi", vartioi kukin osan akvaariosta heti, kun ne on asetettu sinne, ja ne hyökkäävät minkä tahansa toisen uroksen kimppuun.

Jos akvaarioon tuodaan naaraita, koiraat taistelevat niistä odotetusti. Tieteelle yllätyksenä kuitenkin oli, ettei seksi ole näiden pienten kalojen elämän vahvin motiivi.

Jos alat jäähdyttää akvaarion vettä, voit saavuttaa pisteen, jossa vesi on niin kylmää, etteivät koiraat enää välitä naaraiden tuomisesta sinne. Kun vesi lämpenee niin...
Kylminä kuin tappaisivat pikkukalat, ne eivät kiinnitä lainkaan huomiota naaraisiin. Mutta jopa silloin, kun ne ovat melkein jäätymispisteessä kuoliaaksi, ne silti väistyvät raivokkaasti puolustamaan ALUEttaan – yksityisomaisuuttaan!

Kansallissosialismi perustuu muun muassa tähän yksityisomaisuuden käsitteeseen. ALUELAKI ilmenee "nationalismina" ja yksityisomaisuutena ihmisyhteiskunnassa.

Eläinkunnassa johtajaa ei koskaan valita äänestämällä, vaan aina luonnon luoman valinnan kautta, joka on ainoa varma tapa varmistaa, että ryhmää johtavat parhaat

Machine Translated by Google

– taistelu. Olen kutsunut tätä JOHTAJUUDEN laiksi.

Kun jokainen eläinyhteisön jäsen oppii paikkansa luonnollisessa biologisessa järjestyksessä, jossa on sitkeyttä, viisautta ja älykkyyttä, jokainen jäsen asettuu aloilleen omaan lokeroonsa ja ryhmä on suhteellisen rauhallinen ja järjestelmällinen. Vasta kun nuoret urokset alkavat kypsyä ja heidän on taisteltava tiensä ylös tai alas tikkaita, syntyy vakavia taisteluita. Ja sitten, heti kun jokainen uros oppii, ketä hän voi ruoskia ja kuka voi ruoskia häntä, hän asettuu aloilleen ja elää rauhallisesti ja tyytyväisenä siinä paikassa, jonka hän on itselleen löytänyt.

Näin vahvistetaan kaksi muuta ryhmäelämän perusperiaatetta tai lakia – parhaiden JOHTAJUUS ja kaikkien muiden ryhmän jäsenten luonnollinen johtajuuden hierarkia tai asteikko – STATUS.

Lopuksi, eläinmaailman tutkimus osoittaa, että naaraat pysyvät poissa urosten asioista ja erikoistuvat poikasten tuottamiseen ja kasvattamiseen järjestämällä terveitä perheitä. Yhteenvetona: Kaikessa ryhmäelämässä on viisi peruslakia, joita olen kutsunut "HEIMON LAeiksi";

(1) BIOLOGISEN KOHOLEISUUDEN laki (rakkaus sisällä, viha ulkona);

(2) ALUELAKI (yksityisomaisuus);

(3) JOHTAJUUSLAKI (parhaiden toimesta);

(4) STATUKSEN laki (tai jokaisen yksilön luonnollinen paikka ryhmässä); ja

(5) ÄITIYS naisille.

Näiden luonnollisten periaatteiden toimiessa, kuten ne ovat kaikkialla sosiaalisten eläinten maailmassa, ryhmässä vallitsee suhteellinen rauha ja järjestys.

Vasta kun ryhmä jotenkin pakotetaan luonnottomiin olosuhteisiin, Jumalan antamat vaistot totella näitä luonnon rautaisia lakeja pettävät.

Kun arvioit kaikkea tätä mielessäsi, mieti näennäisesti "hullu" nuorisorikollisuuden kaava. Meillä on pojat ja

Machine Translated by Google

joidenkin "etuoikeutetuimpien" ja varakkaimpien ihmisten tyttäret näyttävät yhtäkkiä tulevan hulluiksi, hakkaavat vanhuksia, repivät asioita järjettömästi, käyttävät myrkyllisiä huumeita ja muuttuvat ylimielisiksi, epäsosiaalisiksi rikollisiksi. Samaan aikaan huomaamme, että yhteiskuntamme köyhimpien ryhmien lapset eivät tuota juuri lainkaan rikollisia.

Esimerkiksi aivan viime aikoihin asti nuoret kiinalaiset eivät koskaan olleet rikollisia (ja heillä on edelleen paljon alhaisempi rikollisuusaste kuin muilla ryhmillä). Tiiviisti yhteen kuuluvien, vaikkakin hyvin köyhien, ryhmien nuoret eivät usein ole kosketuksissa nuorisorikollisuuden nykyaikaiseen hulluuteen.

Miksi näin on? Miksi varakkaan nuoren pojan tai tytön pitäisi ryhtyä varastettavaksi, vandaaliksi ja olla väkivaltaisen epäsosiaalinen kaikista kuviteltavissa olevista eduista huolimatta, kun taas joidenkin Amerikan köyhimpien ihmisten lapset ovat sopeutuvia ja rakentavia?

Vastaus on, että lapset, jotka on kasvatettu ryhmässä, joka on onnistunut säilyttämään jonkinlaisen luonnollisen ryhmäelämän lait ("heimon lait") ja jotka tuntevat olevansa uskollisia
ryhmän, "heimon", jäsenet, jotka "kuuluvat" johonkin tai johonkuhun arvokkaaseen, ja joilla siksi on käsitys kaiken ryhmäelämän viidestä peruslaista, eivät ole turhautuneita, eivät eksyneitä eivätkä
tyhjä.

Levittäessään liberalismia ja kommunismia juutalaiset ovat tietoisesti ja tieteellisesti pyyhkineet kansamme sieluista pois kaiken muiston pyhistä "heimon laeista", jotka yksinään voivat tehdä ihmisryhmästä terveen, onnellisen ja rauhallisen.

Yksikään ihminen ei voi elää rauhassa ja tuottavassa onnellisuudessa Jonkinlaisen "HEIMON" ULKOPUOLELLA, johon hän kuuluu
Äärimmäisen uskollinen ja mikä puolestaan tukee häntä
HENGELLISESTI.

Juutalaiset ovat levittäneet sanoinkuvaamattoman tuhoisaa "universalismin", "yhden maailman" ideaa – yhtä rodutonta, valtiotonta ja atomisoitunutta yksilöiden joukkoa – ihmiskunnan korkeimpana ideana. Jopa konservatiivit on houkuteltu teeskentelemään tälle samalle luonnottomalle, pirstaloituneelle, yliindividualistiselle, JUUTALAISELLE yhteiskunnan taudille.

Machine Translated by Google

Juutalaiset kertovat meille, että BIOLOGISEN KOHOLETUKSUUDEN laki (rakkaus sisällä, viha ulkona) on "rasismia" – kaikkien aikojen "äärimmäinen paha"! Meille kerrotaan, että jos emme rakasta keltaisia miehiä, mustia miehiä – ja erityisesti juutalaisia – yhtä paljon kuin omia kansojamme, olemme pahoja, perverssejä ja tuhoon tuomittuja – olemme "rasisteja". Miljoonat säälittävät valkoiset hölmöt uskovat tuon juutalaisen valheen!

Meille kerrotaan, että ALUELAKI (yksityisomaisuus) on YK:n luonnollista ahneutta ja että kunnollisten ihmisten täytyy haluta jakaa kaikki eikä heillä saa olla halua omaan yksityisomaisuuteen. He kutsuvat tätä "marxilaiseksi sosialismiksi", "kommunismiksi" ja monilla muilla nimillä, jotka osoittavat huolta "yhteiskunnasta" ja "yhteisöstä" – mutta kaikki ne iskevät elävien olentojen voimakkaimman ja ainoan motivaation ytimeen rakentaa, luoda ja tuottaa. Yhä useammat miljoonat uskovat näitä juutalaisvalehtelijoita.

Juutalaiset kertovat meille, että JOHTAJUUDEN laki (parhaiden valta) on "diktatuuria" ja että meidän on pyrittävä "demokratiaan" (väkijoukkojen valtaan): Miljoonat valkoiset arjalaiset on imetty mukaan...
uskoen tähän "demokratian" seireenilauluun, kunnes ihmisjätteen laumat terrorisoivat nyt koko kansakuntaamme.

Juutalaiset kertovat meille, että STATUS-laki (
(jokaisen ihmisen luonnollisen kykyjärjestyksen asettaminen oikealle paikalleen) on "luokkariistoa" ja että yhteiskunnan luonnolliset johtajat – ne, jotka ovat menestyneet – on murskattava ja murhattava niiden toimesta, jotka eivät ole menestyneet. Kokonaiset kansakunnat, jotka ovat täynnä hyviä valkoisia arjalaisia, on imetty tähän ilkeään juutalaiseen menetelmään jakaa ja valloittaa kansaamme luokkasodan avulla.

Lopuksi nämä aina rakastavat juutalaiset kertovat meille, että naisten erikoistuminen lastenkasvatukseen on naismaista orjuuttamista, että naisten on tarkoitus olla tuomareita, veturimekaanikkoja, armeijan upseereita ja yritysjohtajia. Tuloksena on tietenkin tuon kaikkien terveiden sivilisaatioiden pyhän ja kauniin instituution, äitiyden, ja sen myötä kodin ja perheen, kasvava tuho. Koko läntinen maailmamme on langennut tähän "demokraattiseen" juutalaiseen huijaukseen, joka on tehnyt naisista juutalaisen taudin säälittävimpiä uhreja. Miljoonat "nykyaikaiset" naiset ovat toivottomasti eksyksissä, turhautuneita ja äärimmäisen onnettomia, vaikka he huutavatkin lisää "oikeuksia" kaiuttimien kautta ja...

Machine Translated by Google

marssimassa ympäriinsä helvetinnoustavissa, militanteissa, poliittisissa järjestöissä. Samaan aikaan miljoonat perheet ovat vailla lämpimiä, ihania äitejä, ja kodeista on tulossa enemmän ylellisiä vankiloita kuin niitä rakkauden ja lämmön ihmeitä, jotka olivat koteja vuosisata sitten.

Oletko koskaan miettinyt, miksi niin monet nuorisorikolliset kokoontuvat jengeihin? Vuosien ajan, kuten useimmat ihmiset, oletin tämän olevan luonnoton perverssi ominaisuus "pahoissa" pojissa, koska minut kasvatettiin eräänlaisessa porvarillisessa "kotelossa", tietäen vain vähän elämän julmista realiteeteista.

Mutta kun kerran ymmärtää kaikkien olentojen sosiaalisen elämän lait – ihmisen tarpeen elää "heimon lakien" mukaan –
Sanasta "jengi" tulee helpommin ymmärrettävä.

Se osoittaa, että lapsillamme on ainakin edelleen terveet vaistot, vaikka näiden vaistojen ulkoinen ilmentymä onkin ilkeä ja epäsosiaalinen seurauksena luonnottomista olosuhteista, joita heidän täysin epäterveellinen kaupunkiympäristönsä on asettanut lapsille.

Huomaa, että jengin ensimmäinen ominaisuus on "yksinoikeudellisuus". He "pysyvät fanaattisesti yhdessä". Hyökkää yhden kimppuun, niin he kaikki hyökkäävät sinua vastaan. Jos sotkeudut johonkin jengin naisista, olet kuollut. He... ovat intohimoisen uskollisia toisilleen. Ja he vihaavat ulkopuolisia ja hyökkääjiä vielä intohimoisemmin.

He ovat vahvistaneet luonnon pyhät biologiset lait
REHELLISYYS, ryhmäuskollisuus, vaikka he eivät tiedä miksi.

Huomaa, että seuraavaksi jengi rajaa "nurmikon" – alueen. Voi sitä, joka loukkaa tätä "nurmikkaa" – loukkaa jengin "yksityisomaisuutta"! Voisiko mikään enempää
ilmeisesti esimerkki ALUELAISTA?

Jengiä ei koskaan johdeta "demokraattisilla" vaaleilla, vaan kovimmilla, parhailla (jengin mittapuulla). Tässä on klassinen esimerkki JOHTAJUUSLAISTA.

Tarkkaile, kuinka jokainen jengin jäsen on hyvin tietoinen omasta tarkasta paikastaan jengissä – kuka on hänen yläpuolellaan ja kuka alapuolellaan.
Jos joku yrittää hyökätä hänen kimppuunsa, hän murskaantuu. Yrittäköön kukaan hyökätä hänen kimppuunsa. Yritä nousta pykälän ylöspäin, ja yläpuolella oleva kaveri murskaa sinut. Tässä on STATUKSEN laki – aivan kuten luonnossa.

Ja lopuksi, tarkkaile jengin naisia. Antavatko he mitään

Machine Translated by Google

käskyjä johtajalle? Eivät! Juoksevatko ne ympäriinsä ja vaativat "oikeuksia"? Ei todellakaan! Ne toimivat kuten naaraat kaikissa muissa eläinmaailman ryhmissä eivätkä yritä käyttäytyä kuin urokset. Ne ylpeilevät roolillaan naaraina, "kuuluvina" voimakkaalle urokselle ja auttavina ylpeänä sitä. Ja juuri tämä on naaraiden rooli terveissä ja onnellisissa yhteiskunnissa.

(On mielenkiintoista huomata, että juutalaisfreudilaiset psykiatrit teeskentelijät pakotetaan palaamaan ryhmän, heimon lakien pariin – "parantaakseen" huumeriippuvaisia ja alkoholisteja. He muodostavat ryhmän ja heidän voimakkaat lojaalisuusvaistonsa kyseistä ryhmää kohtaan voi joskus voittaa yksinäiset, yksilölliset heikkoudet)

Myös mustat tekevät sokeassa ja tyhmässä kamppailussaan samaa, vaistomaisesti muodostaen uskollisuuksia mustille, huutaen "mustaa voimaa" ja kutsuen toisiaan "sielunveljiksi".

Huolimatta äärimmäisestä köyhyydestä New York Cityn Lower East Sidella juutalaisen maahanmuuton alkuvuosina, jopa nämä kurjat eurooppalaisten juutalaisten roskajoukot pysyivät yhdessä niin fanaattisen ryhmäuskollisuuden vallassa, että he noudattivat kaikkia "heimon lakeja", ettei heidän keskuudessaan juurikaan esiintynyt rikollisuutta tai rikollisuutta toisiaan vastaan. Itse asiassa näiden juutalaisten ryhmäuskollisuus on kenties maailmanhistorian fantastisinta. Se on vienyt heidät lähes koko maailman herruuteen – ei siksi, että he olisivat rohkeampia, työskentelevät ahkerammin, ovat älykkäämpiä tai arvokkaampia kuin me muut – vaan koska he noudattavat luonnon peruslakeja ja säilyttävät ryhmäuskollisuuden. Samalla kun me kaikki muut olemme langenneet heidän mätään "yksi maailma", "me olemme kaikki veljiä" -roskaansa, joka hajottaa yhteiskuntamme, juutalaiset ylläpitävät yhteiskuntaansa ryhmäuskollisuudella, jollaista historia ei ole koskaan ennen nähnyt, ja näin he kulkevat voitosta toiseen.

Vasta kun Adolf Hitler viisikymmentä vuotta sitten alkoi intuitiivisesti nähdä kaiken tämän uutena maailmankatsomuksena, kansallissosialismin Weltanschauungina, ei-juutalaiset saivat ensimmäisen ymmärryksensä nousevasta... ihmisryhmäelämän tiede. Sen, mitä me olemme tehneet vaistomaisesti vuosisatojen ajan ja mitä juutalaiset tekevät edelleen vaistomaisesti, Adolf Hitler alkoi nähdä ja ymmärtää intuitiivisesti.

Kansallissosialismin ydin on rasismi, joka yksinkertaistettuna on uskomus, että ihmiset eroavat toisistaan erinomaisuuden suhteen.

Machine Translated by Google

rotu täsmälleen sama kuin kaikki muutkin elävät olennot, ja että valkoinen mies on tähän mennessä hienoin esiintynyt rotu, kun taas mustat ovat alhaisimpia. Ja kuten lukija muistanee, tämä on ryhmäelämän ensimmäinen laki, "BIOLOGINEN KOHOUS", kuten olen sitä kutsunut.

Vastoin juutalaisten (ja "konservatiivien") iljettäviä valheita yksityisomaisuutta suojeli voimakkaasti Adolf Hitler, Krupp ja muut suuret tai pienet kiinteistönomistajat ja liikemiehet eivät koskaan menettäneet senttiäkään Hitlerin alaisuudessa, eivätkä saksalaiset ruhtinaatkaan. (Yhdessä vaiheessa hänen puolueensa raivokkaat "vasemmistolaiset" halusivat riistää saksalaisilta ruhtinailta omaisuuden, ja Hitlerin oli kukistettava...
kapinaa omissa riveissään suojellakseen omistusoikeuksiaan, minkä hän tekikin. Hitler oli nationalisti, joka uskoi alueeseen ja yksityisomaisuuteen.

On sanomattakin selvää, että Hitler antoi kansalleen JOHTAJUUTTA – ei kaunopuhetta tai kansankiihotusta, ja he rakastivat häntä sen vuoksi. He seurasivat häntä rakastavasti ja halukkaasti, kuten kaikkien onnellisten, menestyneiden ja tervehenkisten sosiaalisten ryhmien jäsenet tekevät.

Hitlerin kansan keskuudessa vallitsi rauha ja järjestys, koska hän opetti, että ihminen ansaitsi ja hänen täytyy saada yhtä paljon kunnioitusta hyvänä ojankaivajana olemisesta (jos se oli hänen kykynsä palvella kansaansa raja) kuin miehestä, joka kykeni keksimään uuden ja ihmeellisen koneen tai olemaan poliittinen johtaja.

Hitlerin Saksassa jokaista ihmistä kunnioitettiin hänen oman paikkansa mukaan yhteiskunnassa, edellyttäen että hän täytti sen parhaan kykynsä mukaan. Heitä ei ikuisesti yllytetty (kuten juutalaiset meidän kansaamme) vaatimaan työpaikkoja vain presidentteinä, hallituksen puheenjohtajina ja johtajina, kun joillakin ihmisillä ei ole syntyessään näitä erityisiä kykyjä.

Epäonnistuminen siinä, mitä voisi tehdä, samalla kun nostaa helvettiä ja pyrkii siihen, mitä ei voi tehdä, on järjestäytyneen ja onnellisen yhteiskunnan häiritsemistä, puhumattakaan siitä, että turhauttaa toivottomasti yksilöä, joka kieltäytyy. tunnistaa luonnollisen paikkansa maailmassa.

Näin ollen Hitlerin valtio tunnusti STATUKSEN lain. Jokaista miestä kunnioitettiin hänen uskollisuudestaan ja parhaansa mukaan tekemästään työstä riippumatta siitä, oliko hän maanviljelijä, soturi, työläinen, tehtaan työntekijä tai mikä tahansa.

Lopulta Hitler huolehti siitä, että naiset palautettiin ennalleen

Machine Translated by Google

muinainen syntymäoikeus ja kunnioitettuja vaimoina ja onnellisten, terveiden kotien luojina – hyvien ihmisten luojina.

Hitlerin ajoista kertovat valheet ovat nykyään niin valtavia ja voimakkaita, että niitä on lähes mahdotonta epäillä. Mutta jos tapaat rehellisen ja rohkean saksalaisen, joka eli näiden suurten aikojen läpi (ja hän on valmis puhumaan huolimatta terrorista, joka vallitsee nykyään niitä kohtaan, jotka uskaltavat kertoa totuuden), opit, että Saksan kansa oppi, mitä hyvä johtajuus ja luontainen lahjakkuus...

Terve valtio on kuin Hitlerin aikana.

Estääkseen tuon tiedon ja yhteiskunnan luonnollisen tilan leviämisen (ja siten tuhotakseen juutalaisuuden loismaisen olemassaolon) nuo juutalaispaholaiset provosoivat meidät muut menemään ja teurastaa ja murskata tämä valkoisen arjalaisen renessanssin ihme.

Mutta luonnonlakia ei voida rikkoa, sen enempää kuin sitäkään, että kaksi plus kaksi on neljä, ei voida "rikkoa". Ihmiset voidaan terrorisoida sanomatta sitä ja saada heidät kaikki toistamaan "kaksi plus kaksi on neljä". "seitsemäntoista" – mutta kaksi plus kaksi on silti neljä, ja aina löytyy joku, jolla on rohkeutta ja viisautta, ennemmin tai myöhemmin, iskeä terroristit ja valehtelijat alas ja vahvistaa totuuden.

Tätä tapahtuu jo nyt kaikkialla maailmassa.

Mainitsemani nuoret "jengit" ovat vain yksi merkki siitä, mitä todella tapahtuu. Ihmiset löytävät tiensä takaisin luonnollisiin "heimon lakeihin".

Se, mitä Hitler antoi maailmalle kansallissosialismina, on tavallaan vain nykyaikainen muoto muinaisesta, luonnollisesta "heimolaista", onnellisen ja terveen ryhmäelämän reseptistä, jonka Suuri Henki antoi kaikille eläville olennoille, myös ihmiselle.

Kansallissosialismi ei ole enempää eikä vähempää kuin LUONNOLLINEN JÄRJESTYS (nimi, joka tietyssä mielessä kuvaisi todellisuutta paremmin kuin "kansallissosialismi"). Hitlerin täytyi keksiä liikkeelleen nimi menestyäkseen tietyssä poliittisessa tilanteessa, ja siksi hänen oli pakko käyttää nimiä ja termejä, jotka saavuttaisivat hänen päämääränsä. Saksassa oli miljoonia ja taas miljoonia saksalaisia, jotka pitivät itseään "sosialisteina" –

mutta olivat juutalaisten manipuloivissa kynsissä. Sen sijaan, että Hitler olisi käynyt enempää taisteluita kuin oli tarpeen, hän sanoi näille miljoonille ihmisille: "Jos teidän on pakko olla 'sosialisteja', älkäämme olko juutalaisia"

Machine Translated by Google

"sosialistit" – marxilaiset – olkaamme "KANSALLISSOSIALISTEJA", eli kansallista yhteiskuntaa. Olkaamme "sosialisteja" Saksan, emme juutalaisten puolesta."

Ja se toimi! Miljoonat ja taas miljoonat hyvät miehet ja naiset, jotka juutalaiset olivat houkutelleet kommunismiin, voitettiin takaisin oman kansansa ja terveen ryhmäelämän luonnollisen järjestyksen puolelle Hitlerin menetelmillä.

Luonnollisen järjestyksen peruselementtien lisäksi, joita minä
Kuten edellä olen esittänyt, kansallissosialismi ilmentää jotakin paljon korkeampaa ja jalompaa kuin mikään pelkkä säännöstö tai periaatteet. Kansallissosialismi FILOSOFIANA ilmentää kaikissa elävissä olennoissa – itse asiassa kaikessa luomakunnassa – esiintyvää ikuista pyrkimystä kohti korkeampaa olemassaolon tasoa – kohti täydellisyyttä – kohti Jumalaa.

Tämä "aristokraattinen" kansallissosialismin idea – idea
Jatkuva pyrkimys koko luonnossa kohti yhä korkeampaa, yhä monimutkaisempaa ja yhä täydellisempää olemassaoloa – on ihanteemme metafyysinen, yliluonnollinen puoli.

Toisin sanoen sosiaalisen oikeudenmukaisuuden ja luonnollisen järjestyksen käsitteet ovat kansallissosialismin elimiä ja hermoja, mutta sen PERSOONALLISUUS, sen "uskonnollinen" puoli – se mikä nostaa sen minkä tahansa puhtaasti poliittisen filosofian yläpuolelle – sen palvova asenne luontoa kohtaan ja uskonnollinen rakkaus Tuntemattoman Luojan suuria lahjoja kohtaan.

Esimerkiksi kristinusko on paljon korkeampi asia kuin sen rituaalit, rukousten sanat tai mikään sen uskontunnustuksista. Se on HENGELLINEN PYRKIMYS kohti uskovan hengellisen täydellisyyden ihanteita.
Kansallissosialismi on samanlaista pyrkimystä yhä korkeammille tasoille täällä maan päällä, kun taas kristinusko pyrkii tulevaisuuteen ja myöhempään elämään, joka ei ole tältä maalta.

Tavalliselle "sotilaalle" "armeijassamme", joka rakentaa ja taistelee luonnollisen järjestyksen – kansallissosialismin – puolesta, riittää, että he kunnioittavat ja noudattavat filosofiamme ylevien ihanteiden asettamia lakeja ja oppeja pelkästään vaistonvaraisella rakkaudella näitä ihanteita kohtaan, ehkä ilman täydellistä ymmärrystä filosofiamme korkeimmista muodoista.

Mutta aivan kuten suurimmat kristilliset johtajat ovat olleet niitä, jotka eivät ole keskittyneet yksityiskohtiin ja sääntöihin, vaan pikemminkin niitä, jotka olivat "Jumalan"

Machine Translated by Google

Uskonnon korkeimpien ihanteiden "päihdyttäminä", kansallissosialistisen eliitin johtajien on jaettava tämä pohjimmiltaan uskonnollinen lähestymistapa. Heille rotuoppimme todellisen merkityksen on oltava osa heidän idealistista "pyrkimystään kohti Jumalaa".

Samaistumalla täysin suureen rotuumme, me osallisina sen menneisyydestä ja tulevasta loistosta. Kun osallistumme millä tahansa tavalla, erityisesti uhrautumalla auttaaksemme rotuamme matkalla kohti korkeampaa olemassaoloa, käännymme kohti Jumalaa – Mestarirodun Luojaa.

Lyhyesti sanottuna, vaikka kansallissosialismin toimintatavat ja säännöt, sellaisina kuin ne on kodifioitu ja esitetty tässä, riittävät useimmille meistä, niille harvoille idealisteille, jotka ovat valmiita ja halukkaita uhraamaan henkensä kansansa puolesta, kansallissosialismin täytyy olla hyvin todellinen uskonnollinen ihanne – pyrkimys kohti Jumalaa. Kansallissosialismi on ainoa liike, joka on saavuttanut riittävästi itsetuntemusta ja ymmärrystä ymmärtääkseen tämän liikkeen pois liberaalista keinotekoisuudesta ja lyhytnäköisyydestä kohti luonnon ikuista viisautta. Täysin uskomme rotuun, vaatimuksemme luonnonlaeista yhteiskunnassa, taloudessa ja kaikilla muilla ihmisen toiminnan aloilla ovat joka tapauksessa luonnon rautaisten lakien tietoista, tieteellistä soveltamista, sen sijaan, että ne tekisivät ylimielisiä ja lyhytnäköisiä lakien vääristelmiä, joita ylimieliset, pähkinäaivoiset liberaalit ja marxilaiset ajavat eteenpäin.

Liberaalit ja marxilaiset vastustajamme ovat aivan yhtä sokeita sille, mitä he tekevät. Mutta joka tapauksessa käy ilmi, että he ovat pohjimmiltaan luonnonlakien vihaajia, omahyväisiä, koulutettuja.
"Älymystö", jotka ovat "vähäisen tiedon" "vaarallisena asiana" pitämien itsestäänselvyyksien uhreja. Koska he ovat huomanneet voivansa opettaa kongonneekerin lausumaan runoja tai jopa käyttäytymään lakimiehenä tai lääkärinä, he pöyhistyvät kyvystään vääntää luontoa mieleisekseen ja kuvittelevat voivansa tehdä mistä tahansa hottentotista oma-aloitteisia, länsimaisia valkoisia miehiä. Sitä tosiasiaa, että luonto on jo tehnyt neekeristä sen, mikä hän on, eikä mikään ihmiskeho voi tehdä "silkkikukkaroa sian korvasta", he yksinkertaisesti kieltäytyvät tunnustamasta.

Kansallissosialismi on rakkauden ja kunnioitusta luontoa sekä rakastavaa, tietoista ja tieteellistä

Machine Translated by Google

ikuisten, oikeudenmukaisten ja kauniiden luonnonlakien soveltaminen ihmisen olemassaolon jokaiseen hetkeen. Samaan aikaan kansallissosialismi tunnustaa ihmisen tarpeen korkeampaan kulttuuriin kuin viidakon ajattelemattomien eläinten kulttuuri, ja nostaa siten luonnonlakien soveltamisen esimerkiksi eläinmaailman alastomasta, hampailla ja torahampailla tapahtuvasta kilpailusta säänneltyyn ja järjestäytyneeseen kilpailuun oikeudenmukaisten sääntöjen mukaisesti.

Vastustajamme haluavat poistaa kilpailun kokonaan
aivan luonnoton ajatus.

Kansallissosialismi väittää, että ihminen voi jalostaa ja rikastuttaa elämän luonnonlakien soveltamista ihmisen hyödyksi, mutta se painottaa myös, että ihminen ei voi paeta tai uhmata luonnonlakeja. Yhteiskunnallisen terveyden ("kansallissosialismi" tai luonnollinen järjestys) ja yhteiskunnallisen sairauden (juutalainen marxismi) tilojen välissä on tyhjyyden "ei kenenkään-maa" – paikka, jossa ihmiset eivät ole kuolleita eivätkä oikeastaan...
elossa.

Demokratia, "liberalismi" ja "konservatismi" ovat puhtaita, vääristämättömiä tyhjyyden tiloja. Niillä ei ole perustavanlaatuista elämänkatsomusta, ymmärrystä, ei syvällä sisimmässään olevaa elinvoimaa. Ne ovat hienoja temppuja kauniilla sanoilla ja fraaseilla, jotka eivät tarkoita yhtään mitään. Ne johtavat vain kaaokseen ja tasoittavat tietä juutalaisille ja heidän kirottavalle, luonnottomalle kommunismilleen.

Ainoa tapa, jolla voimme koskaan lopettaa tämän juutalaisen huijauksen ja valloittaa kansamme mielet ja sydämet, on palauttaa kansallemme luonnollinen järjestys – heimon lait – jotka yksinään...
anna meille voimaa ja tahtoa vahvistaa uudelleen valkoisen rotumme luonnollinen, biologinen ylemmyys ja siten pelastaa länsimainen sivilisaatio.

Jos tuhoat luonnollisen järjestyksen yhtenäiset voimat missä tahansa ryhmässä, kyseisestä ryhmästä tulee kaoottinen, toivoton, turhautunut, eksynyt, tyhjä, ilkeä ja lopulta avuton minkä tahansa muun yhtenäisen ryhmän edessä.
ja noudattaa heimon lakeja.

Siksi mustat niin monissa tapauksissa kauhistuttavat kokonaisia kaupunkeja. Ne pysyvät yhdessä. Lyön yhden, ja miljoona mustaa karjuu sinua kohti.
Siksi poliisi ei usein uskalla enää pidättää heitä, edes siksi, että
törkeimpiä rikkomuksia.

Ja juutalaiset ovat vieläkin voimakkaampia keskuudessamme, samasta syystä

Machine Translated by Google

syystä. Ne pysyvät yhdessä.

Lisäämällä heimon lait rotulakeihin, joita tarkastelimme aiemmin luvussa IX, voimme syntetisoida uuden modernin yhteiskunnan lain: ryhmäherruuden lain.

Luonnontilassa biologisesti ylempiarvoinen eläin- tai alkukantainen ihmisryhmä, parhaista yksilöistä koostuva ryhmä, jolla on parhaat geenit ja kromosomit, hallitsee kaikkia alempiarvoisia ryhmiä, koska kaikki luonnon ryhmät (ylempi- tai alempiarvoiset) noudattavat Heimon lakeja tasavertaisesti.

Näin ollen ainoa kilpailukykyinen tekijä eläinmaailmassa on jalostuksen biologinen erinomaisuus. Mutta tieteelliset laitteet, ylellisyys ja juutalainen "liberalismi" ovat niin suuresti tuhonneet...
modernin, sivistyneen valkoisen miehen kyky tuntea ja totella luonnon "heimon lakeja" osoittaa, että hän on menettänyt ryhmänsä yhtenäisyyden; hän on tullut "irtonaiseksi" sosiaalisena eläimenä; hän on pirstaloitunut ja atomisoitunut miljooniksi eristäytyneiksi yksilöiksi ja sadoiksituhansiksi itsekkäiksi "painostusryhmiksi", luokiksi jne. Tämä valkoisten miesten suuren "heimon" lähes täydellinen pirstaloituminen on ajanut meidät ryhmänä voimattomiksi.

RYHMÄHALLINNAN laki ihmisten keskuudessa on sääntö, jonka mukaan mikä tahansa ryhmä, joka fanaattisesti noudattaa heimon luonnonlakeja, pystyy hallitsemaan mitä tahansa ryhmää, joka ei tottele näitä lakeja, riippumatta siitä, kuinka alempiarvoinen lakeja noudattava "heimo" on.

Tästä syystä neekerit ja juutalaiset herroina hallitsevat valkoista miestä Amerikassa, jonka valkoiset miehet ovat rakentaneet ja omistavat. Tästä syystä me kärsimme "vähemmistöjen" tyranniasta. Mikä tahansa järjestäytynyt roskavähemmistö ja ihmiskunta... roskalla on valta – kun taas suuri valkoinen, ei-juutalainen enemmistö on rönsyilevä, avuton, halvaantunut jättiläinen.

Kansallissosialistisen vallankumouksemme tavoitteena on siis heimon lakien palauttaminen kansallemme, jotta heidän luonnollinen biologinen lisääntymiskykynsä palautuisi ja valkoiselle miehelle vallan siinä, mitä hän rakensi ja mitä hänen pitäisi hallita.

Juuri tätä Hitler ja kansallissosialismi tekivät Saksassa miljoonille ja taas miljoonille pirstaloituneille, atomisoituneille ihmisille, jotka olivat vajonneet toivottomuuden ja kaaoksen syvyyksiin.

Hitler ei saavuttanut yhtä hämmästyttävää menestystä kansansa keskuudessa

Machine Translated by Google

koska hän oli "kova jätkä", koska hän järjesti suuria, jännittäviä mielenosoituksia, koska saksalaiset ovat luonnostaan "petoja", eikä mikään muukaan valehtelevien juutalaisten ja heidän ärtyisien liberaalien ja konservatiivisten liittolaistensa esittämistä syistä.

Syy, miksi Hitler kykeni tekemään yhteiskunnallisen ihmeen Saksassa, oli se, että Hitler ymmärsi intuitiivisesti kaiken kirjoittamani ja palautti kansansa luonnolliseen yhteiskuntajärjestykseen.

Hitler opetti kansaansa lopettamaan toistensa vihaamisen eristyneinä, yksinäisinä ja peloissaan olevina yksilöinä ja antoi heille takaisin tuon pyhän kansallisuuden, "heimon" tunteen; kyllä, todellisen veljeyden tunteen (ei keinotekoista, jota juutalaiset kaupittelevat). ("Veljeydessä" oman kansan kanssa ei ole mitään väärää ja kaikki on oikein. Juuri silloin, kun juutalaiset yrittävät ovelasti ja valheellisesti ulottaa "veljeyden" vetääkseen hupun "veljen" ylle ja yrittääkseen tehdä meistä "veljiä" zulun, pygmien, kiinalaisten, bushmannien ja juutalaisten kanssa, "veljeydestä" tulee rotukatastrofin kuvaus, kuten on jo tapahtunut.)

Hitler antoi kansalleen saman uhrautuvan, lämpimän rakkauden hengen perhettä ja kansaa (joka on suuri "perhe") kohtaan, joka yhdistää ja siunaa jokaista luonnollista sosiaalista olentoryhmää.
luominen.

Kuten olen monta kertaa huomauttanut, kukaan ihminen ei voi elää onnellisesti, menestyksekkäästi ja tuottavasti yksinäisenä, katkerana yksilönä, joka on sodassa kaikkien kanssaihmistensä kanssa. Jokaisella meistä on syvä tarve ryhmänsä, biologisen perheensä jäsenten, lämmölle ja rakkaudelle. Nykyihminen on menettänyt tuon ryhmälämmön, uskollisuuden ja rakkauden tunteen, ja tuloksena on kaaos ja hengellinen tyhjyys, jota näemme ympärillämme tässä hajoavassa länsimaisessa yhteiskunnassa.

Tämän kirjan ensimmäisessä luvussa kuvatut kauhut ovat suoraa seurausta Amerikan lähes täydellisestä tottelemattomuudesta heimon lakeja kohtaan.

Nämä kauhut jatkuisivat, vaikka kaikki juutalaiset ja...

Neekerit katoaisivat yhdessä yössä, ellemme palauttaisi kansallemme Hitlerin tavoin LUONNOLLISTA JÄRJESTYSTÄ, "heimon lakeja".

Vallankumouksemme ei siis ole materiaalinen ja fyysinen, vaan radikaali hengellinen muutos kansamme mielissä:

Itsekkään atomismin ja ahneen, kapean "individualismin" poistaminen; olipa sitä sitten kutsuttu "liberalismiksi",

Machine Translated by Google

"konservatismi" tai "demokratia" ja länsimaisten valkoisten miesten sydämissä palaavien syvästi tyydyttävien, kaltaisiamme kohtaan tunnettujen rakkauden tunteiden palautuminen. Tämä rakkaus omaa ryhmää kohtaan ilmenee halukkuutena uhrautua ja antaa perheensä – ja laajemman oman rodun – puolesta.

Machine Translated by Google

Voittojeni tähden

GEORGE LINCOLN ROCKWELL

Machine Translated by Google

Pitkäaikainen menestys missään inhimillisessä pyrkimyksessä ei ole koskaan sokean onnen tulosta. Selkeästi määritellyn tavoitteen saavuttaminen, olipa kyseessä sitten kävely pisteestä "X" pisteeseen "Y", talon rakentaminen tai yrityksen perustaminen, on aina kolmen asian tulos:

1. Älyllinen kyky havaita ongelma, odotettavissa oleva vastustus ja paras tapa voittaa tämä vastustus tavoitteen saavuttamiseksi.

2. Tahto ja päättäväisyys tehdä kaikki tarvittava halutun päämäärän saavuttamiseksi vastustuksesta riippumatta.

3. Fyysiset keinot, voima ja rohkeus mielen luoman ja tahdon päättämän suunnitelman tai taistelun toteuttamiseksi.

Jos jokin näistä kolmesta elementistä puuttuu tarkoituksesta, epäonnistuminen on väistämätön, ennustettava lopputulos.

Mies, joka on liian tyhmä ymmärtääkseen kaikkia tekijöitä, jotka liittyvät kävelyyn pisteestä "X" pisteeseen "Y", jossa polku meidän välillämme on käärmeiden, vaarallisten lihansyöjien ja kuumeen täyttämä viidakko, ja joka ei varustaudu aseilla, kartoilla, lääkkeillä ja muilla varusteilla, ei koskaan saavu "Y":hen, olipa hänen päättäväisyytensä kuinka peräänantamaton tahansa tai hänen lihaksensa kuinka voimakkaat tahansa. Toinen mies, joka yrittää samaa matkaa, vaikka hän selvästi havaitsee vaarat ja valmistautuu niihin, ja vaikka hänellä onkin mahtavat lihakset, ei silti pääse "Y":hen, jos hän on niin päättämätön ja tahdon heikko, ettei hän jatka taistelua ja käytä armottomasti kaikkea tarvittavaa voimaa saavuttaakseen...

murskata ja tuhota häntä vastustavat voimat. Ja kolmas mies, jolla on älyä havaita vaarat ja valmistautua niihin, sekä tahtoa ja päättäväisyyttä taistella tiensä läpi, jopa äärimmäisen sankaruuden saattelemana, mutta joka on ruumiiltaan hauras ja niin fyysisesti

Machine Translated by Google

heikko, ettei hän pysty toteuttamaan mielensä käskyjä, eikä hänen tahtonsa voi olla antamatta periksi kohtaamilleen vahvemmille vastustajille.

Se on sivilisaatioiden laita, kuten se on yksittäisten ihmisten kamppailujen laita. Kymmeniä suuria sivilisaatioita on tuhoutunut yhden tai useamman näistä kolmesta selviytymistaistelun välttämättömästä osatekijästä epäonnistumisen vuoksi.

Villiyhteiskunnat tuhoutuvat yleensä, eivät niinkään tahdonvoiman tai fyysisen voiman puutteen vuoksi, vaan kyvyttömyyden vuoksi havaita todellista tilannetta. Hukkuen taikauskoon ja kompastellen tietämättömyyden pimeyteen, ne hukkuvat väkivaltaisten luonnonilmiöiden, katastrofien ja tautien fyysisiin voimiin, joita sivistyneemmät yhteiskunnat ovat oppineet käsittelemään.

voittaa.

Toisaalta sivilisaatiot, kaikista älyllisistä saavutuksistaan ja tieteistään huolimatta, tuhoutuvat useimmiten tahdon pettämisen, yhteiskunnan alun perin luoneen raa'an ja armottoman selviytymis- ja herruudenhalun heikkenemisen vuoksi. Niistä tulee "humanitaarisia", itsekkäitä ja pehmeitä. Niistä tulee fyysisesti heikkoja ja riippuvaisia palkatuista armeijoista ja poliiseista taisteluissaan.
Esi-isiensä kunnian, uhrautumisen ja sankaruuden taistelutahto antaa tilaa kasvavalle helppouden ja ylellisyyden rakkaudelle sekä pelkuruudelle, joka naamioituu "humanitarismiksi".

Kun sivilisaatio saavuttaa tämän rappeutumisensa heikentyneen vaiheen, vain hyvin harvinainen historiallinen tapahtuma voi pysäyttää yhteiskunnan lopullisen romahduksen, kun rappio käy päivä päivältä ilmeisemmäksi. Vasta kun kuolevalla yhteiskunnalla on vielä tarpeeksi elinvoimaa tuottaakseen henkisen jättiläisen, jumalallisen paluun kansansa muinaiseen sankaruuteen, joka kykenee järkyttämään ja ajamaan sivilisaation pois sen luonnollisesta...

Voiko yhteiskunta nousta jälleen hetkeksi, tuona historiallisena unen ja kuoleman yönä, kuolevien kansojen itsemurhavasta vastustuksesta huolimatta, jotka kaipaavat vain "rauhaa" ja kuoleman unta?

Läntinen, arjalainen sivilisaatio ylitti historiallisen pisteen, josta ei ole paluuta matkallaan limboon 1800-luvulla, kuten Spengler, Chamberlain ja muut asianmukaisesti totesivat. Ellei Adolf Hitler olisi saapunut uskomattoman ihmeellisesti viimeiseen...

Machine Translated by Google

Mahdollisella hetkellä ainoa siedettävä kurssi älykkäälle, tarkkanäköiselle ja herkälle miehelle, jota ympäröi vastenmielinen ja itsemurhaa taipuvainen sivilisaatio, olisi ollut alistua sellaisten hetkellisten nautintojen nauttimiseen, jotka tarjosivat pakopaikan juutalaistetun, kannibalisoidun ja rinnoilla maustetun sivilisaation sielua murskaavasta todellisuudesta, joka ryntäsi päätä pakkaa takaisin viidakkoon "humanitarismin" nimissä.

Mutta Adolf Hitlerin esiintyminen historiassa on todiste siitä, että valkoisessa länsimaisessa sivilisaatiossa on edelleen riittävästi uhrautuvan, luovan energian kipinää, joka mahdollistaa kenties vielä noin tuhannen vuoden selviytymisen valkoiselle miehelle. Tämä äärettömän arvokas kipinä kuitenkin pysyy juuri sellaisena ja haalistuu nopeasti pimeyteen, niin kauan kuin ihmiskunnan pieni eliittivähemmistö, jolla on älyä nähdä, mitä Hitler teki, on liian itsekäs, pelkurimainen ja lyhytnäköinen soveltaakseen historian opetuksia ennen kuin on ikuisesti liian myöhäistä, ja puhaltaakseen Hitlerin meille antaman kipinän luovuuden jylisevään liekkiin.
rohkeiden esi-isiemme perustama sivilisaatio.

Tähän mennessä juutalaisten rappeutumisen ja tuhon voimien Adolf Hitlerin sivilisaation taisteleville sankareille langettama pelottava rangaistus on hermostuttanut ja kauhistuttanut maailmaa niin paljon, että jopa ne, jotka kykenevät näkemään ja ymmärtämään ihmiskuntaa uhkaavan vaaran ja Adolf Hitlerin osoittaman pelastuksen tien, ovat niin säälittävän kiintyneitä elämäänsä, vapauksiinsa ja mukavuuksiinsa, etteivät he uskalla poimia valkoisen selviytymisen pyhää kipinää ja puhaltaa sitä omalla elämänhengitystään, joka sen on pian saatava – tai sammuttava ikuisiksi ajoiksi.

Arjalainen, valkoinen ihmiskunta on pimeyden ja unohduksen partaalla. Kallioilla ikuisessa mustuudessa lojuu muiden kaikkitietävien, mahtipontisten sivilisaatioiden luut, jotka olivat
epäilemättä kykenemättömiä kuvittelemaan omaa tuhoaan juuri silloin, kun heitä ympäröi imperiumin ulkoinen voima ja loisto. He eivät kyenneet ymmärtämään tai kohtaamaan kasvavan heikkouden ja "humanitarismin" TÄYDELLISTÄ uhkaa, kykenemättömiä kokoamaan TÄYDELLISTÄ tahtoa, joka oli tarpeen historiallisen marssin kääntämiseksi kuolemaan ja unohdukseen. He olivat liian laiskoja ja itsekkäitä, ahneita ja pelkurimaisia kuunnellakseen niitä harvoja, jotka on poltettu, ristiinnaulittu, kivitetty, syötetty leijonille tai joille on annettu...

Machine Translated by Google

katko.

Jos tuhannen vuoden päästä on olemassa historiaa ja ihmisiä, jotka pystyvät tutkimaan sitä, he ihmettelevät epäuskoisina ennen kaikkea valkoisen miehen itsepäistä kieltäytymistä käyttää ylivoimaista voimaansa, tietämystään ja Adolf Hitlerin johtajuuden tarjoamaa kaitselmuksen lahjaa pelastaakseen itsensä uskomattomimmalta ja kiusallisimmalta orjuudelta suhteellisen pienen, vastenmielisten, patologisesti epätasapainoisten, fyysisesti heikkojen ja pelkurimaisten, ylimielisten ja tyrannimaisten juutalaisten joukon käsissä.

Ongelmamme eivät tänä päivänä ole "amerikkalaisia", "brittiläisiä", "ranskalaisia", "saksalaisia", "eurooppalaisia" tai "afrikkalaisia" ongelmia – ne ovat KAIKKIEN VALKOISTEN MIESTEN SELVIYTYMISONGELMIA.

Mitä, kaikkein alkeellisimman syyn nimessä, on ero sen välillä, syntyykö Bartholomew Buckingham Thamesin lähellä, Hans Schmidt Reinillä, Pierre Dubois ...
Seine, Per Olafson Tukholmassa, Eric Erasmus Durbanissa, Joe Doaks Podunkissa, Ohiossa tai John Smith Aucklandissa, Uudessa-Seelannissa verrattuna kysymykseen "Tuleeko enää
Bartholomews, Hanses, Pierres, Pers, Eric, Joes vai Johns?"

Planeettamme kuhisee värillisiä olentoja, joita on meitä enemmän kuin neljä kertaa enemmän – ja kaikissa kansakunnissamme nämä alempiarvoiset olennot, meille kerrotaan, ovat "tasavertaisiamme", jotka voivat äänestää rahamme pois, vapauksiamme, elämäämme ja kunniaamme. Vanhanaikaisten nationalismin ja demokratian käsitysten mukaan minun, Lincoln Rockwellin, oletetaan vaalivan, välittävän ja olevan uskollinen joillekin alhaisimmista sukupolvista viidakosta, edellyttäen vain, että heidän musta emänsä antoi heidät maailmalle jossain amerikkalaisessa ojassa tai likaisessa seimessä – koska silloin he tietenkin ovat "amerikkalaisia", emmekö me kaikki ole "Amerikan" puolella?

Vai pitäisikö minun olla uskollinen ja kuolla näiden kurjien ja säälittävien puolieläinten, "amerikkalaisten kanssakansalaisteni", puolesta teurastamalla miljoonia ja taas miljoonia oman rotuni parhaita biologisia yksilöitä, koska joukko Hollywoodin juutalaisia opettaa meille, että amerikkalaisten täytyy vihata saksalaisia?

Vai onko se taas tietty maantieteellinen alue, johon minun on liityttävä uskollinen, ja jonka vuoksi minun on tapettava omaa kansaani ja ehkä kuoltava

Machine Translated by Google

itseäni? Loppuuko uskollisuuteni tälle maantieteen möhkäleelle siihen Kanadan raja?

Mutta kenties juuri "amerikkalaisuus" on se, jolle minun on oltava uskollinen ja jonka puolesta minun on käytävä sotaa saksalaisia miehiä, naisia ja lapsia vastaan. Kun tarkastelen sitä, mitä he sanovat minulle "amerikkalaisuudeksi", huomaan kuitenkin, että se koostuu ensisijaisesti halukkuudesta alistua nöyrästi juutalaiseen ohjaukseen kulttuurissani, hallinnossani, uskonnossani, viihteessäni ja jopa seksielämässäni.

Ei, kaikki tämä on hölynpölyä.

Ainoa asia, jolle voin olla uskollinen syvällä vakaumuksella – ainoa uskollisuus, jolla on mitään järkeä – on RODULLINEN ja siten kulttuurinen veljeyteni oman kansani kanssa, riippumatta siitä, missä he sattuvat olemaan syntyneet! Kun tätä uskollisuutta kyseenalaistetaan ja kansani on vaarassa, on hirviömäistä teeskennellä, että meidän täytyy olla epäluuloisia toisiamme kohtaan vain siksi, että elämme kuvitteellisten maantieteellisten rajojen toisella puolella, ja että asianmukaisen valmistelun ja kansainvälisen juutalaisjoukon yllytyksen jälkeen meidän valkoisten miesten on marssittava tappamaan toisiamme ja pommitettava toisiamme tuhkaksi ja vihattava toisiamme ikuisesti, koska olemme "kauppakilpailijoita" tai "amerikkalaisen demokratian" tai "Brittiläisen imperiumin" tai minkä tahansa muun asian puolesta maailmassa.

Olen VALKOINEN MIES ja kaikkien muiden valkoisten miesten veli, ja aion seistä heidän kaikkien rinnallaan ja tarvittaessa johtaa heitä taistelussa selviytyäkseen maapallon värillisten väestöjen sanoinkuvaamatonta uhkaa vastaan, jotka nousevat teurastamaan ja ryöstämään valkoisia miehiä – ja joita johtaa juonitteleva juutalainen!

Mutta kuten ensimmäinen mies analogiassa kävelystä käärmeiden täyttämässä viidakossa, liian monet valkoisista "johtajistamme" eivät ymmärrä ongelman kosmisia mittasuhteita ja kuvittelevat sen olevan jotain, joka voidaan ratkaista "heidän" maassaan, ja puoliksi...

toimenpiteitä.

Ne harvat, jotka ymmärtävät valkoisen miehen tilanteen kauhistuttavan ja täydellisen kiireellisyyden, ovat saapumiseemme asti yrittäneet taistella vähemmillä aseilla kuin mitä täydellisessä selviytymistaistelussa vaaditaan. Useimmat parhaista johtajista ovat kuvitelleet, että pienet ryhmät ahdistettuja valkoisia miehiä, jotka on koottu pieniksi...

Machine Translated by Google

kuvitteellisten viivojen takana olevat maantieteelliset kokoontumiset, jotka heiluttavat rohkeasti tuulessa erivärisiä kangaspalasia, voivat selviytyä yksin, ja helvetti on niiden muiden valkoisten miesten kanssa, joilla on erivärisiä kangaspalasia.

Juutalaiset eivät ole KOSKAAN tehneet sitä virhettä, että olisivat vakavasti jakaneet itsensä näihin tekaistuihin maantieteellisiin "joukkueisiin". Päinvastoin, juutalaiset – bolshevismillaan, sionismillaan ja sekarotuisuudellaan – hyökkäävät KAIKKIA valkoisia miehiä vastaan, KAIKKIALLA ja KOKO AJAN. He lähettävät mustat armeijansa kaikkiin kansakuntiimme täysimittaiseen hyökkäykseen maailman valkoista eliittiä vastaan, ottamatta lainkaan huomioon "kansallisia" rajoja, lippuja, kieliä tai kulttuureja. Tämän täydellisen kansainvälisen ROTU-tuhon uhan edessä miljoonat ne, jotka jo näkevät vaaran, jaaritelevat hämärästi "jenkki-imperialismista", "Brittiläisestä imperiumista", "likaisista katolilaisista", "moraalittomista ateisteista", "republikaaneista", "työväenpuolueesta", "kirotuista jenkeistä", "Saksa ensin" jne., jne., niin kauan kuin on tarpeen.

Kuin kidnappaajien ja murhaajien joukon piirittämät pikkupojat, he eivät voi vastustaa kinastelua siitä, kenellä on enemmän marmorikuulia kuolemanvaaran edessä, jonka he hetkeksi unohtavat. Aikamme taistelu – jos ylipäätään on – käydään VALKOISEN RODUN SELVIYTYMISEN puolesta!

Ja selviytyäkseen valkoisen miehen on VALLOITETTAVA TAKAISIN maa, jonka hänen esi-isänsä kerran valloittivat ja sivistivät niin suuren veren hinnalla. Kansainvälisen juutalaisuuden lippujen alla värilliset massat uhkaavat palauttaa sivilisaation raakuuteen.
Adolf Hitlerin hakaristilipun alla valkoiset miehet ympäri maailmaa hallitsevat planeettaa pelastaakseen sivilisaation.

Juutalaisten sota sivilisaatiota vastaan on itse asiassa ollut maailmanlaajuinen, jättimäinen VALLANKUMOUS, jonka aikana he saivat miljoonat meistä murhaamaan toisiamme huutaen "Demokratia!", "Gott mit uns!", "Vapauttakaa orjat!", "Vapaus, tasa-arvo, veljeys!". Ja nyt he valmistautuvat viimeiseen verilöylyyn, jonka aikana huudamme "Kapitalismi!" ja "Kommunismi!", kun kaksi valkoisten miesten joukkuetta teurastaa toisiaan juutalaisten rahoittamilla vetypommeilla.

Machine Translated by Google

Näiden veljes- ja itsemurhasotien aikana juutalaiset eivät ole pelänneet uhrata tuhansia veljiään pirullisessa asiassaan, kuten he tekivät viimeisessä hirviömäisessä verilöylyssä vuonna
1940-luvulla. Juutalaiset ymmärtävät sen, mikä MEIDÄN on ymmärrettävä: että he pelaavat ihmiskunnan tiedon korkeimmista panoksista –
koko maan herruutta – eivätkä he kaihda väistämättömiä strategian ja taktiikan johtopäätöksiä, jotka sanelee tieto näistä panoksista. Jos aiomme selviytyä, meilläkin on oltava nokkeluutta ja mielenlujuutta kohdata tilanteen tappavat tosiasiat ja toimia HÄMMÄTTÖMÄSTI, NOPEASTI ja TEHOKKAALLA.

Juutalaiset ovat melkein saavuttaneet viimeisen askeleen 4000 vuotta kestäneessä vallankumouksessaan – AVOIMEN maailmanvallan. Heillä on nyt täydellinen salainen valta manipuloida ja kontrolloida kaikkea maailman toimintaa, ja heiltä puuttuu enää vain hieman aivopesua ja massojen tahdon murtamista, jotta heidän maailmanherruudestaan tulisi tunnustettu ja virallinen valta. He ovat taistelleet ja lunasttaneet tiensä tähän uskomattomaan valtaan ylittämättömällä päättäväisyydellä ja rautaisella tahdolla yli neljänkymmenen vuosisadan ajan, ja vain ihme voi estää tällaisten fanaattisten sotureiden lopullisen voiton, niin traagisen ja ilkeän väärä kuin sellainen voitto olisikin ihmiskunnalle.

Jopa ateistiset juutalaiset – joita on useimmilla heistä – uskovat selittämättömästi muinaisiin juutalaisiin profetioihin, joiden mukaan "laki tulee Siionin kukkuloilta" ja Jerusalemista, se on juutalaisille tuhatvuotisen valtakunnan koittaessa ja he omistavat ja hallitsevat maata.
HE OVAT NYT JERUSALEMISSA, ja heiltä puuttuu vain muutama kortteli, jotta kaupunki olisi täysin vallattu! [HUOM: Komentaja Rockwell kirjoitti ennen vuoden 1967 sotaa, jossa juutalaiset valtasivat loput kaupungista.] He kokevat maailmanlaajuista vimmaa, sillä he voivat jo aistia täydellisen voiton, jonka olemme heille antamassa, ja he valmistelevat parhaillaan uhrivoittoorgioitaan Tel Avivissa!

Tämän sanoinkuvaamattoman uhan edessä, että koko maailma ja me kaikki lankeamme rikollisten paranoialaisten jengin tyrannian armoille, useimpien oikeistojohtajien kapea-alainen sovinismi, konservatiivisuus ja alueellisuus on äärimmäistä tyhmyyttä! Mestareiden kanssa...

Machine Translated by Google

sekarotuiset juutalaiset johtavat MILJOONIA villi-ihmisiä maailmanlaajuisessa hyökkäyksessä sivilisaation valkoista eliittiä vastaan, ja koska historian loppu on vain hetken päässä, vain lyhytnäköisimmät johtajat voivat jatkaa lastemme pitämistä jakautuneina ja avuttomina amerikkalaisten, dixiecratien, katolisten, saksalaisten, jenkkien, ateistien, hollantilaisten, konservatiivien, irlantilaisten jne. "joukkueissa" läpi koko säälittävän, sydäntäsärkevän listan.

Juutalainen voi olla kaikkea tätä – mutta ENSIN HÄN ON JUUTALAINEN!

Hänen, joka haluaa pelastaa sivilisaation – mikä edellyttää valkoisen miehen pelastamista – ensimmäinen tehtävänsä on saada valkoiset miehet täysin tietoisiksi RODUSTA kaikkien muiden liittolaisten yläpuolella. Kansamme voivat olla demokraatteja, saksalaisia, katolilaisia tai englantilaisia, jos he haluavat ja jos se sopii heidän tarkoituksiinsa, mutta ENSIN HEIDÄN TÄYTYY OLLA VALKOISIA MIEHIÄ! Muuten juutalaiset pitävät meidät jakautuneina ja avuttomina ja tietämättöminä rodullisesta yhtenäisyydestämme ja voimastamme, samalla kun he taistelevat fanaattisesti juutalaisina missä tahansa, kunnes kaikki on ohi.

Television, rakettien ja suihkukoneiden maailma on käynyt liian pieneksi, jotta mikään valkoisten miesten ryhmä voisi nauttia itsemurhallisesta ylellisyydestä taistella toisiaan vastaan juutalaisten puolesta enää koskaan, propagandassa esitetyistä syistä riippumatta. Meillä ei yksinkertaisesti ole varaa taistella toisiaan vastaan, kun meitä vastaan hyökkäävät niin loputtomat joukot, joita johtaa niin fanaattinen ja pirullinen vihollinen kuin marxilainen, sionistinen juutalainen. Syy siihen, miksi valkoinen mies on hävinnyt niin kauan, on se, että hän ei ole tai on kieltäytynyt näkemästä ongelmansa valtavuutta ja kiireellisyyttä. Hän on antanut itsensä häiriintyä miljoonassa pienessä kinastelussa mitättömistä asioista, samalla kun hänen rotunsa on ajautunut lähes sukupuuttoon.

Kuten analogian ensimmäinen mies, emme ole ymmärtäneet polkua, esteiden luonnetta ja, mikä pahinta, emme ole edes tajunneet päämäärää, joka meidän on voitettava – tai kuoltava. Tuo tavoite on ja sen täytyy olla MAAPALLON HALLINTA VALKOISEN MIEHEN TOIMESTA, koska sivilisaatio on yksinomaan riippuvainen tällaisesta valkoisesta herruudesta. Mikä tahansa vähäisempi tavoite on täysin arvoton, aivan kuten hirtettäväksi määrätyn miehen olisi arvotonta ottaa vitamiineja ja saavuttaa täydellinen terveys.

Machine Translated by Google

Ja niin fantastisen vaikea ja kosminen tavoite kuin maailman Mestaruutta ei voida saavuttaa tuurilla, hiiviskelyllä, puolivillaisuudella, rukouksilla, toiveilla, hienoilla puheilla, pamfletteilla tai satunnaisella väkivallalla. Meidän on pyrittävä ja saavutettava MAAILMANLAAJUINEN VASTAVALLANKUMOUS juutalaista marxilais-sionistista vallankumousta vastaan.

Ja vallankumoukset eivät ole koskaan, koskaan, KOSKAAN spontaanien ja sattumanvaraisten kansannousujen tulosta, vaan AINA armottoman, tieteellisen suunnittelun ja taistelun tuotetta, joka perustuu suurten yhteiskunnallisten mullistusten muuttumattomiin lakeihin. Hankojen ja barrikadejen takana on aina tarina suunnittelijoiden kynttilänvalossa valaistuista salaliitoista – muuten vallankumous olisi ohi silmänräpäyksessä.

Kourallinen johtajiamme ei ole ainoastaan epäonnistunut siinä, kuinka ennenkuulumattoman laajalle tähtäävä päämäärä on, vaan he ovat myös kerta kaikkiaan epäonnistuneet kauhistuttavan suunnitteluvastuunsa kantamisessa. Kerta toisensa jälkeen johtajaehdokkaat ovat nousseet ja johtaneet meitä säälittäviin yrityksiin nipistää tiikerin hännän päätä, vain tuhlatakseen omaisuuttamme, vertamme ja sankaruuttamme hedelmättömässä taistelussa, joka aina päättyy pedon käpälän murskaamiseen yhdellä ainoalla murskavalla iskulla.

Juutalaisen maailmanvallankumouksen voi murtaa ja voittaa vain vastakkainen maailmanvallankumous.

Jokainen vallankumous on suunniteltava huolellisesti ja tarkasti noudattaen rautaisia lakeja, jotka hallitsevat ihmisen käyttäytymistä massassa. Maailmanvallankumous on juutalaisuuden kansainvälisen ja hämmästyttävän voiman edessä suunniteltava ja toteutettava nerokkuudella ja armottomuudella, jota ei ole vertaansa vailla maailmanhistoriassa.

Tällaisen mullistavan yhteiskunnallisen mullistuksen kuin vallankumouksen perustavanlaatuisin sääntö on: "Marttyyrien veri on kirkon siemen!" Ehkä se kuulostaa julmalta ja raa'alta, mutta on kuitenkin totta, että mitä suurempi inhimillinen mullistus on tavoitteena, sitä suurempi määrä verta ja kyynelvirtoja on vuodatettava valtavina määrinä tavoitteen saavuttamiseksi.

Sellaista ennennäkemätöntä, valtavaa liikettä, joka yksin voi kääntää länsimaailman itsemurhatrendin ja mahdollistaa valkoiselle miehelle jopa tuhannen vuoden selviytymisen, ei voida koskaan toteuttaa.

Machine Translated by Google

voidaan laukaista – saati voittaa – millään turvallisella, kivuttomalla tai helpolla tavalla. Jopa tavalliset kärsimykset ja marttyyrikuolemat ovat liian mitättömiä sellaiselle liikkeelle, jonka meidän on sytyttävä tuleen selviytyäksemme. Kaikki nykyisessä kuolettavassa taistelussa maailmanherruudesta on ja täytyy olla Olympialainen, emmekä voi kavahtaa olympialaisia tuskia, jos aiomme toivoa voittoa.

Mahtavat liikkeet vaativat aina miljoonilta ihmisiltä intohimoisen, uhrautuvan omistautumisen polttamaan itsensä asialle. Eikä näitä valtavia ihmismassoja voida koskaan saada heittäytymään vallankumouksen liekkeihin huutaen "Suotuisa kauppatase!" tai "Valtioiden oikeudet!" jne. Vain ihmismielen syvällä sisimmässä olevat PERUSASIAT voivat nostaa hitaasti liikkuvat massat tietämättömästä apatiastaan villiin tunteiden virtaan, joka vie heidät kokonaan mukanaan vallankumouksen hyökyaaltoon. Mikään ei vaikuta näihin massojen perustavanlaatuisiin tunteisiin niin paljon kuin SANKARUUUS, ja vain äärimmäinen sankaruus voi nyt pelastaa valkoisen miehen hänen letargiastaan ja lamauttavasta juutalaispelostaan.

Eikä ole muuta symbolia kuin hakaristi eikä muuta nimeä kuin Adolf Hitler, joka olisi niin kauniisti laskettu aiheuttamaan vainon ja siitä johtuvan sankaruuden, joka yksin voi yhdistää ja sytyttää valkoisen miehen vastustamattomaan juutalaisvastaisen marxilais-sionistisen vallankumouksen aaltoon. Ennen Adolf Hitlerin tuloa maailman valkoisilla miehillä ei ollut mitään, ehdottomasti MITÄÄN yhteisen asian, yhteisten sankarien, yhteisten marttyyrien, pyhien pyhäkköjen, nimien ja symbolien tiellä. Mutta nyt, sen jälkeen kun miljoonat nuoret saksalaiset valkoiset miehet ovat sankarillisesti heittäneet arvokkaan henkensä pois historian ensimmäisessä todellisessa taistelussa valkoisen eliitin puolesta, meillä on vihdoin vereen kastetut pyhäköt, symbolit ja marttyyrit, jotka ovat vallankumouksen alkeellisin osa.

Miljoonat yhtä arvokkaat nuoret valkoiset miehet vastapuolella, taistelemassa pirullisten kommunisti-sionististen juutalaisten puolesta, ovat menettäneet henkensä täysin turhaan, ellemme hyväksy tätä. valtava verenuhri ja käytä sitä varmistaaksesi, ettei koskaan enää vuodata kallisarvoista valkoista verta taistelemalla juutalaisten ja neekerien puolesta.

Machine Translated by Google

Siitä huolimatta, ja uskomatonta kyllä, kaiken tämän uhrautumisen ja sankaruuden onnekkaat perilliset – näiden kallisarvoisten, veritahriintuneiden lippujen ja pyhien nimien vastaanottajat – hylkäävät perintönsä "epäkäytännöllisenä".

”Emme voi koskaan voittaa avoimella kansallissosialismin ja hakaristin kannattamisella”, nämä herrat selittävät heikosti. ”Juutalaiset ovat opettaneet ihmisiä vihaamaan heitä liikaa”, he lisäävät. ”Jos käytämme hakaristiä ja ylistämme Hitleriä liian avoimesti, he heittävät meidät vankilaan tai tappavat meidät!” Ja eivätkö he heittäneet KAIKKIA hakaristin tekijöitä pois? vallankumouksia, mukaan lukien punaisen vallankumouksen juutalaiset tekijät, vankilassa – ja jopa tappaa joitakin heistä? Pitäisikö meidän kansallissosialistien olla pelokkaampia ja pelkureita kuin juutalaisjengi? Juuri se vaino ja verenvuodatus, jota tällaiset päättämättömät henkilöt pyrkivät välttämään, on voittomme sine qua non [jotain ehdottoman välttämätöntä tai olennaista]!

Nämä eivät ole tyhjiä sanoja. Olen henkilökohtaisesti todistanut niiden totuuden täällä Amerikassa, maailmanjuutalaisuuden valtakeskuksessa, tulemalla pahoinpidellyksi, menemällä vankilaan ja mielisairaalaan, menettämällä rakkaan perheeni ja elämällä kuin eläin. Kahdentoista päivän kuluttua, kirjoittaessani tätä, minua odottaa jälleen vankila. Nämä asiat ovat epämiellyttäviä ja jopa sydäntäsärkeviä – mutta niiden ON TÄYTYY OLLA!

Olen kahdessa vuodessa noussut johtavaan asemaan maailmanlaajuisessa taistelussa valkoisen miehen puolesta. Aloitin rahattomana, tuntemattomana ja avuttomana yksilönä miljoonien ja taas miljoonien muiden tavoin – yksinkertaisesti ja yksinomaan siksi, että olen kiitollisena ja rakastavasti käyttänyt kallisarvoisia nimiä ja symboleja, jotka ovat kylpeneet ja kastuneet veren ja kyynelten merissä – hakaristiä ja johtaja Adolf Hitlerin nimeä.

Tilapäiset ja pröystäilevät poliittiset menestykset ovat aina helppoja. On aina yksinkertaisempaa ja nopeampaa laittaa suojat takkiin kuin rakentaa ihmislihakset täyttämään takki kuukausien tai vuosien työllä ja hiellä. Viidenkymmenen vuoden ajan on ollut tasaista nousua ja laskua "oikeistolaisilla" tai valkoisilla liikkeillä, jotka on rakennettu kokonaan suojaimista.

Kannattamalla äitiyttä, hyveellisyyttä ja isänmaallisuutta jne. ja välttämällä raakoja lausuntoja tällaisten järjestöjen todellisesta tarkoituksesta – jonka on väistämättä oltava tuhoaminen

Machine Translated by Google

Ihmiskunnan kommunistis-sionistiset viholliset – suuret laumat säikyjä "patriootteja", "konservatiiveja" ja jopa muutamia "kovapäisiä" antisemiittejä voitaisiin koota. Mutta näitä ihmisiä ei houkuttele tällainen liike, koska he ovat niin kiihkeitä vallankumouksellisesta innostuksesta, että heitä tuskin voidaan estää hyökkäämästä kiusaajiensa kimppuun kaduilla. Sen sijaan he liittyvät "patriootti"-yhteisöön helpottaakseen syyllistä omaatuntoaan teeskentelemällä taistelevansa juutalaisia ja heidän maanpetostaan ja terroriaan vastaan "nokkelilla maanalaisilla menetelmillä". He purkavat juutalaisten ja neekerien tyranniaan liittyvää patoutunutta turhautumistaan kerran viikossa "mielenosoituksessa" (yksityisessä, tietenkin) ja kiiruhtavat sitten onnellisina kotiin seuraavaan viikkoon voittojen, juhlien ja television parissa.

Tällaiset mahtavat hiiret kauhistuvat, kun ehdotetaan, että heidän pitäisi ehkä jakaa pamfletteja kadulla tai lakkoilla jonkin törkeän juutalaiskommunistisen ylimielisyyden esimerkin puolesta. Ja jos paljastetaan paitsi juutalaiset sellaisina kuin he ovat, myös nämä poliittiset laiskurit, jotka imevät tukea ja energiaa todelliseen taisteluun, nämä sankarit vastaavat ulvomalla, että kyseessä on provokaattori, joka pyrkii saamaan heidät kaikki ristiinnaulituksi natseiksi – joita he muuten saattaisivat ollakin, ellei heillä olisi vastenmielistä pelkuruutta.

Maailmanlaajuisen juutalaisvastaisen vallankumouksen tehtävä ei ole houkutella ja organisoida näitä halveksittavia salakuljettajia, vaan ajaa heidät pois tieltä ja pois markkinoilta, jolloin he eivät pysty lypsämään liikettä edes siitä pienestä määrästä tukea, joka on saatavilla hyödyttömille "projekteille", kuten he ovat tehneet vuosien ajan. Mikään ei suorita tätä tehtävää kuten hakaristi. Poliittiset lennokit, keinottelijat, prostituoidut ja pelkurit kiipeilevät hännät koipien välissä tältä koukussa olevalta ristiltä, kuten paholainen tekee pyhästä vedestä.

Toisaalta hakaristillä on vastustamaton vetovoima sellaisiin rohkeisiin, röyhkeisiin ja välinpitämättömiin taisteleviin NUORIIN miehiin, joita tarvitsemme. Amerikassa useimmat heistä ovat yksinkertaisesti neekerivihaajia puhtaan valkoisen miehen vaistonsa vuoksi. Kun he oppivat juutalaisten osuuden häpeälliseen neekeritilanteeseen, heistä tulee natseja minuutei Sitten on vain kuukausien työ, ennen kuin hekin ymmärtävät

Machine Translated by Google

liikkeen syvempi merkitys, idealismi ja todelliset päämäärät.

Mutta vielä tärkeämpää kuin nämä edut, verellä kastellulla hakaristillä on yliluonnollinen vaikutus juutalaisiin. Se on loppujen lopuksi vain muutama musta viiva – mutta se ajaa juutalaiset pois heidän tavallisesta ovelasta ja laskelmoivasta mielentilastaan ja tekee heistä hysteerisiä ja tyhmiä. Heille se ei ole vain viivoja, vaan kauhea uhka armottomasta paljastumisesta, nopeasta oikeudenmukaisuudesta ja hirvittävästä kostosta, jonka heidän syyllinen omatuntonsa kertoo heille ansaitsevan. Se on kuin kuva sähkötuolista jahdatulle murhaajalle.

Rauhallinen, laskelmoiva juutalainen on vaarallisin peto maan päällä. Käyttämällä pirullista, kieroutunutta mutta loistavaa järkeään juutalainen on melkein voittanut meidät kaikki muut. Mutta hysteerinen, huutava juutalainen, joka on hulluna vihasta ja pelosta rangaistusta rikoksistaan, on avutonta muovailuvaahtoa laskelmoiva kansallissosialistin käsissä.

Olemme todistaneet tämän kerta toisensa jälkeen – kun juutalaisneuvostot ovat käyttäneet miljoonia dollareita levittääkseen sanaa juutalaisten keskuudessa jättää meidät huomiotta. Mutta syyllisten pikku syntisten laumat eivät pysty siihen! Kun he näkevät hakaristin ja kuulevat meidän ylistävän Adolf Hitleriä ja kuvailevan pettureiden kaasukammioita, heistä tulee huutavia, villejä ghettojuutalaisia, jotka ovat ikuisesti räjäyttäneet voittonsa viime hetkellä mielettömillä vihan ja koston intohimoillaan.

Tuloksena on poliittisen liikkeen elinehto: JULKISUUS! Vaikka juutalaiset hallitsevat kaikkia julkisen tiedon välittäjiä, hakaristien ja kansallissosialistien paraatien esiintymistä julkisilla kaduilla ei voida piilottaa tai sivuuttaa paljastamatta pelin luonnetta. He voivat toki tukahduttaa uutiset.

Mutta sitten liian monet ihmiset tajuavat lehdistövoimansa ja sensuuria. Ja kun nuori liike pystyy pakottamaan olemassaolonsa julkistamisen valtavilla kansallisilla televisioverkoilla, aikakauslehdissä, lehdistössä jne. – se toimii selvänä kutsuhuutona miljoonille turhautuneille, jotka etsivät tällaista liikettä. Vain tällä tavoin olemme pystyneet tavoittamaan tuhansia ihmisiä ympäri maailmaa, jotka eivät ole koskaan ennen olleet missään "patrioottisessa" asussa, mutta eivät kyenneet vastustamaan Amerikan natsipuoluetta ja Maailman liittoa.

Machine Translated by Google

Kansallissosialistit. [HUOM: Komentaja Rockwell muutti virallisesti organisaationsa nimen NATIONAL SOCIALIST WHITE PEOPLE'S PARTYksi viimeisessä kansallisessa henkilöstökonferenssissaan kesäkuussa 1967.]

Hakaristi ja Hitler, kaukana myllynkivistä, ovat itse asiassa vastaus oikeiston ikuiseen ongelmaan – rahaan!
Kun sinulla ei ole rahaa paperiin, kokoussaleihin jne. – kuten meidän puolellamme ei koskaan ole – voit mennä kaduille marssimaan ja levittämään itse tehtyjä lentolehtisiä ja mielenosoittamaan – ilmaiseksi. Juutalaiset villiintyvät, hyökkäävät – ja sitten sinulla on vapaa käyttöösi miljoonien dollarien arvosta juutalaista televisiota, sanomalehtiä, aikakauslehtiä jne. Tietenkin saatat saada verenvuodatusta ja joutua istumaan vankilassa toipuessasi. Mutta tämä on pieni hinta maksettavaksi hämmästyttävistä tuloksista.

Sen lisäksi, että natsien avoimeen toimintaan liittyy ilmaista julkisuutta, huomaat myös, että asian röyhkeys houkuttelee tarvitsemiasi nuoria taistelijoita, vaikka he eivät tiedä mitään eivätkä välitä politiikan linjasta. He ihailevat raakaa rohkeutta ja uskallusta. Myöhemmin, kun he ovat oppineet tuntemaan tosiasiat hieman paremmin, he taistelevat ihanteiden ja valkoisen miehen puolesta. Mutta siihen asti nämä sananvapautesi arvokkaat suojelijat taistelevat vain huvin vuoksi.

Ennen kaikkea hakaristi pelastaa teidät oikeiston perustavanlaatuiselta virheeltä – tuo suloinen järki muuttaa maailmaa ja pelastaa meidät juutalaisilta tyranneilta.

Järki on ihmiskunnan elämässä vielä lapsenkengissä, arvokas ja harvinainen kehitysaskel, joka löytyy äärettömän pienen vähemmistön homo sapiens -ihmisistä, joilla on mutaatioita aivoissa. Ja jopa ne harvat nerot, jotka kykenevät käyttämään aitoa, itsenäistä järkeä, ovat lähes täysin kykenemättömiä toimimaan tuon järjen sanelemien ohjeiden mukaisesti – mikä on yksi syy siihen, miksi niin monet heistä päätyvät epäonnistujiksi maailmassa, joka ei arvosta heitä tai heidän järkeään.

VOIMA, VALTA ja LÄHESTÄVÄYS hallitsevat maailmaa, aina vuoroveden vaihteluista naapurisi päätökseen liittyä Rotaryyn. Vain mitätön joukko omituisia ihmisiä muuttaa mielensä vakuutettuaan heidät paremmalla argumentilla. Ylivoimainen massa, mukaan lukien...

Machine Translated by Google

Nykyajan "älymystö" muuttaa mieltään vain mukautuakseen. Toisin sanoen, valtaosan mieli AINA kumartaa vahvinta mielipidettä – mielipidettä, joka tuo palkintoja ja välttää rangaistuksen.

Oikeisto tutkii perustelujaan, argumenttejaan ja faktojaan ja pitää niitä totena ja hyvänä – olipa niitä millaisia tahansa. Sitten he raivostuvat, koska naapurin laiskurit eivät pysty näkemään ja arvostamaan tätä oikeutta ja todennäköisesti heittävät heidät ulos talosta "vihan" saarnaamisen vuoksi. Mutta näin on vain. Laiskurit pitävät kiinni siitä mielipiteestä, joka näyttää osoittavan eniten voimaa ja VALLANTAHTOA. He ovat täysin, toivottomasti naisellisia lähestymistavassaan järkeen ja aina, AINA pitävät vahvuutta "oikeuteen" parempana.

Kun he sanovat "ei" hakaristillemme ja kansallissosialismillemme, he ovat vain ikuinen nainen, joka sanoo "ei", mutta tarkoittaa: "Jos hyväksyt ei-sanomiseni, olet heikko etkä sinulla ole oikeutta suosiooni. Katsotaanpa, onko sinulla miehuutta ja voimaa PAKOTTAA minut sanomaan kyllä!"

He vihaavat meitä nyt, koska olemme heikkoja ja voimattomia. Mikään maailman järki ei saa heitä rakastamaan meitä tai ajatuksiamme MISSÄÄN muodossa, vaikka kuinka yrittäisimme kaunistella niitä, ennen kuin ansaitsemme heidän kunnioituksensa ja ihailunsa tahtoamme, sisuamme ja voimaamme kohtaan! Niin tyhmiä kuin he ovatkin, heidän vaistonsa voiman ja vahvuuden haistamisessa ovat edelleen puhtaat, ja yritys HIIVISTI kansallissosialistisia ajatuksia "isänmaallisten liigojen" ja muiden mukavien, turvallisten ryhmien varjolla torjuu ne aivan oikein pelkureina ja salamyhkäisinä tekoina.

HELVETTIIN nuo salakavalat, turvallisemmat lähestymistavat! Ne johtavat yhtä lailla vainoon kuin suora, avoin lähestymistapakin, ja ne tuomitsevat meidät joka kerta kurjaan, hiipivään epäonnistumiseen. Jos meidän on määrä olla viimeiset valkoiset miehet, jotka valloittivat maailman; jos meidät lopulta hukuttaa rottalauman alle, kohdatkaamme ainakin rotumme kuolema samalla tavalla kuin esi-isämme kohtasivat oman kuolemansa – kuten MIEHET.

Älkäämme ryömikö rottien sekaan anelemaan armoa tai yrittäkö hiipiä niiden ohi ja teeskennellä olevamme itse rottia!

Seisotaan historian telineillä – jos roikkuu, niin täytyy – kuten

Machine Translated by Google

Nürnbergin marttyyrit, pitkiä ja ylpeitä! Onko elämä niin suloista, onko mukavuus niin kallisarvoista ja työ juutalaisessa konttorissa niin pyhää, että me PELKEÄMME tarttua ADOLF HITLERIN mahtavaan käteen, joka kurottautuu meihin alas loistavasta menneisyydestämme? Jälleen kerran, HIVIÄ hiipimistä ja turvallisuutta!

Juutalaisille on ominaista olla salakavala ja ovela. Kansamme nerokkuus on aina ollut iloinen voima, vankka voimakkuus, suorapuheisuus, miehekäs rohkeus ja liekehtivä sankaruus. Kun juutalaiset taloudellisella terrorismillaan, vankiloillaan, kiusaajillaan ja hirsipuullaan pelottelevat valkoista miestä laskemaan nuijansa maahan ja yllyttävät häntä yrittämään hiipiä juutalaisen tyrannian ohi, juutalaiset ovat täysin kastroineet kerran vahvan valkoisen miehen ja tuominneet hänet häpeään ja tappioon. Valkoinen mies ei voi KOSKAAN voittaa hiipimällä!

Pohjoismaisen sivilisaation aamunkoitteessa alemmat rodut kavahtivat karkeissa majoissaan ja rukoilivat: "Herra, pelasta meidät pohjoisen miesten raivolta!" Juuri TÄMÄNlainen mies rakensi länsimaisen sivilisaation. Jos sivilisaatio nyt pelastetaan rappeutuneiden juutalaisten, heidän kannibaalirikoskumppaneidensa ja heidän sanoinkuvaamattoman turmeltuneiden liberaalien ystäviensä laumoilta, juuri TÄMÄNlainen mies pelastaa sen, EI KOSKAAN hiipii!

VALKOINEN MIES! Sama mahtavien esi-isiesi rautaveri virtaa suonissasi! ADOLF HITLERIN kohoava hahmo ojentaa jättiläismäisen kätensä nostaakseen sinut maailmanvalloittavaan VOIMAAN! Olet kavahtanut tarpeeksi kauan pygmien edessä! NOUSE nyt! Uhmaa rottia ja tuholaisia jalkojesi juuressa! Anna niiden tuntea saappaasi kärki ja kantapää! Tallaile ne pois!

Olet nukkunut. Kun nouset ylös ja seisomaan, ja massat jälleen näkevät, miltä VOIMAN mies näyttää, he rakastavat sinua, kuten he nyt kuvittelevat vihaavansa sinua. Kansallissosialismin kipinän palaessa rinnassasi, jonka Adolf Hitler iski, olet voittamaton! IN HOC SIGNO VINCES! Hakaristin merkissä SINÄ voitat!

Liity käsi kädessä Amerikan, Britannian, Islannin, Tanskan ja muiden valkoisten maiden sankarien kanssa, jotka ovat nostaneet pyhän hakaristilipun ja puolustaneet sitä verellään. Se on noussut

Machine Translated by Google

Berliinin tuhka, eikä sitä enää koskaan viedä pois. Seiso kanssamme Adolf Hitlerin ja maailmanvalloittavan valkoisen rodun alttarin edessä ja vanno henkesi, kuten mekin, tuodaksesi länsimaisen, valkoisen sivilisaation järjestyksen ja oikeudenmukaisuuden jälleen maailmaan. Opetetaan petturit, rotat ja pygmit jälleen kerran kauhistumaan majoissaan ja rukoilemaan: "Herra, pelasta meidät POHJOISEN MIESTEN RAIVOSTA!"

Machine Translated by Google

legioonalaisilleni luku VIII

demokratia kansakuntaa vastaan

corneliu zelea codreanu

Machine Translated by Google

parlamentissa

Näiden vaalien ansiosta pääsin parlamenttiin; olin yksin vihollismaailman keskellä. Minulta puuttui kokemusta tästä parlamentaarisesta elämästä ja demokraattisen puhetaidon kykyjä, jotka ovat täynnä tyhjiä, mutta mahtipontisia, kiiltäviä fraseologioita, peilikuvana käytettyjä eleitä ja suurta annosta röyhkeyttä. Niitä ominaisuuksia, jotka auttavat menestymään, nousemaan, Jumala ei ollut minulle antanut – ehkä estääkseen minua kiipeämästä poliittisia tikkaita.

Koko parlamentissa viettämäni ajan en koskaan ylittänyt sopivaisuuden ja kunnioituksen rajoja itseäni vanhempia kohtaan, olivatpa he sitten pahimpia vihollisiani. En ollut pilkannut, kiroillut, nauranut, tai loukannut ketään, mikä tarkoitti, etten voinut tulla osaksi sitä elämää. Pysyin eristyksissä, ei vain siksi, että olin yksi muita vastaan, vaan kokonaan eristyksissä tuollaisesta elämästä.

Eräänä iltana, melko myöhään, kun neuvottelut olivat lähestymässä loppuaan ja penkit olivat lähes tyhjiä, minulle myönnettiin puheenvuoro. Yritin osoittaa, että juutalaiset olivat hyökänneet maahamme; että siellä missä hyökkäys on suurin, inhimillinen kurjuus on pelottavinta: Mammuresissa juutalaisten olemassaolon alku maassamme enteili romanialaisten kuolemaa; että heidän lukumääränsä kasvaessa me kuolisimme; että lopulta Romanian kansakunnan johtajat, demokratian ja poliittisten puolueiden vuosisadan miehet, ovat pettäneet kansansa tässä taistelussa asettamalla...

itsensä suuren kansallisen tai kansainvälisen rahoituksen palveluksessa.

Osoitin, että Marmorosch Blank Bankin, tuon juutalaisen salaliitto- ja korruptiopesän, salkussa on suuri joukko poliitikkoja, joille tämä pankki "lainasi" rahaa; herra Brandsch,

alivaltiosihteeri 1 1 1 000 lei; Banca Taraneasca of Mr.

Davilia, 4 677 000 lei; herra Lunian 407 000 lei; herra Madgearu 401 000 lei; herra Filipescu 1 265 000 lei; herra Raducanu 3 450 000 lei; Raducanu Bank 10 000 000 lei; Mr. Pangal (Romanian Skotlannin riittien vapaamuurarien johtaja) 3 800 000 lei; Mr.

Titulescu 19 000 000 lei – he kaikki ovat Romanian yleisön johtajia

Machine Translated by Google

elämä. "Näiden lisäksi on muitakin, hyvin monia, mutta en saanut käsiini niiden listaa." Joku keskeytti minut sanoen:

"Tämä on lainattua rahaa, se maksetaan takaisin."

Vastasin: "Maksetaanko tämä takaisin vai ei, en tiedä.
Mutta yhden asian minä sanon teille: kun joku lainaa rahaa tällaiselta taholta, hän on velkaa, kun hän tulee
valtaa, tyydyttääkseen sitä tai vaikka hän ei olisikaan vallassa, tukeakseen sitä, mutta joka tapauksessa ei paljastaakseen sitä silloin, kun se pitäisi paljastaa."

Luin sitten listan, josta osoitin, poistaen kaiken kiistämisen mahdollisuuden, kuinka sodan jälkeen Romanian valtiolta oli riistetty noin 50 miljardia leita demokratian vallitessa – demokratian kunnioitetuimman ja täydellisimmän "kansan kansan toimesta" -hallitusmuodon vallitessa! "Demokratian" johdon perusajatuksena oli kansan pysyvä "hallinta", kun taas kansalta, suurelta hallitsijalta, oli 15 hallitusvuoden aikana ryöstetty uskomattomat 50 miljardin lein summat. Sitten esitin useita kriittisiä havaintoja demokratiasta.

Lopulta esitin seitsemän vaatimusta:

1. Vaadimme kuolemanrangaistuksen käyttöönottoa julkisten varojen vilpillisille manipuloijille. Tässä vaiheessa minut keskeytti teologisen tiedekunnan professori herra Ispir: "Herra Codreanu, te kutsutte itseänne kristityksi, kristillisten ihanteiden levittäjäksi. Muistutan teitä, että juuri esittämänne ajatus on kristinuskon vastainen." Vastasin: "Professori, kun on valittava maani kuoleman ja varkaan kuoleman välillä, pidän parempana varkaan kuolemaa ja mielestäni olen parempi kristitty, jos en salli varkaan pilata maani ja tuhota sitä."

2. Vaadimme omaisuuden tutkimista ja takavarikointia
niistä, jotka ovat vuodattaneet verta köyhästä maastamme.

3. Vaadimme, että kaikki poliitikot, joiden voidaan todistaa syyllistyneen maamme etujen vastaiseen toimintaan tukemalla hämäräperäisiä yksityisiä spekulaatioita tai millä tahansa muulla tavalla, saatetaan oikeuden eteen.
oikeudenmukaisuus.

4. Vaadimme, että tulevaisuudessa poliitikoilta kielletään
eri pankkien ja rahoituslaitosten hallintoneuvostot

Machine Translated by Google

yritykset.

5. Vaadimme niiden armottomien riistäjien laumojen karkottamista, jotka ovat tulleet tänne imemään rikkaudet maaperästämme ja riistämään kättemme työtä.

6. Vaadimme, että Romanian alue julistetaan
Romanian kansakunnan luovuttamaton ja loukkaamaton omaisuus.

7. Vaadimme, että kaikki kampanja-agentit lähetetään töihin ja että perustetaan yksi komento, joka inspiroi koko Romanian kansaa yhdellä tahdilla ja yhdellä mielellä.

Nämä olivat ensimmäiset yritykset julkisesti muotoilla useita poliittisia toimenpiteitä, joita pidin kiireellisimpinä. Ne eivät olleet seurausta pitkällisestä ajattelusta tai ideologisesta etsimisestä, vaan hetkellisistä pohdinnoista siitä, mitä Romanian kansa silloin tarvitsi, viipymättä.

Kuusi kuukautta myöhemmin ilmaantui useita varsin suosittuja liikkeitä, joiden ohjelmassa oli kolme lähtökohtaani:

1. Kuolemanrangaistus

2. Varallisuuden tutkiminen ja

3. Poliitikkojen estäminen pääsemästä hallintoneuvostoihin
– mikä tarkoitti, että myös muut pitivät niitä tarpeellisina.

Useita huomioita demokratiasta

Haluan seuraavilla sivuilla esittää useita johtopäätöksiä päivittäisistä kokemuksistani tavalla, joka on ymmärrettävissä kenelle tahansa nuorelle legioonalaiselle tai työmiehelle. Me elämme
vaatteet, demokratian muodot. Ovatko ne, mietin, hyviä? Emme vielä tiedä. Mutta yhden asian näemme: tiedämme tarkalleen, että osa suuremmista ja sivistyneemmistä Euroopan kansoista hylkäsi

Machine Translated by Google

nämä vaatteet ja pukivat uudet päälleen. Riisuivatko he ne, koska ne olivat hyviä? Myös muut kansat pyrkivät voimakkaasti riisumaan ne ja vaihtamaan ne. Miksi? Voisiko olla niin, että kaikki kansat hulluiksi? Että vain romanialaiset poliitikot pysyivät koko maailman viisaimpina miehinä? En näytä aivan uskovan sitä.

Varmasti niillä, jotka ovat muuttaneet niitä tai jotka haluavat tehdä niin, on omat syynsä.

Mutta miksi meidän pitäisi olla kiinnostuneita jonkun toisen syistä? Olkaamme mieluummin kiinnostuneita niistä syistä, jotka saisivat meidät romanialaiset riisumaan nämä demokratian vaatteet.

Jos meillä ei ole syitä hylätä niitä, jos ne ovat meille sopivia, meidän pitäisi pitää ne, vaikka koko Eurooppa hylkäisi ne. Ne eivät kuitenkaan ole meillekään hyviä, koska:

1. Demokratia rikkoo Romanian kansan yhtenäisyyden jakamalla sen puolueisiin, kiihottamalla sitä ja siten hajottamalla sen, altistaen sen kohtaamaan juutalaisen vallan yhtenäisen blokin sen historian vaikealla hetkellä. Pelkästään tämä argumentti on niin vakava olemassaolomme kannalta, että se olisi riittävä syy vaihtaa tämä demokratia mihin tahansa, mikä voisi taata yhtenäisyytemme: nimittäin elämäämme; sillä hajaannus merkitsee kuolemaa.

2. Demokratia muuttaa miljoonat juutalaiset Romanian kansalaisiksi tekemällä heistä tasavertaisia romanialaisten kanssa ja antamalla heille yhtäläiset oikeudet valtiossa. Tasa-arvo? Millä perusteella? Olemme eläneet täällä tuhansia vuosia; auralla ja aseella; työllämme ja verellämme. Miksi meidän pitäisi olla tasa-arvoisia niiden kanssa, jotka ovat olleet täällä tuskin 100, 10 tai 5 vuotta? Tarkasteltaessa...

menneisyydessä me loimme tämän valtion. Tulevaisuutta katsoen me romanialaiset kannamme koko historiallisen vastuun Suur-Romanian olemassaolosta; heillä ei ole sitä. Kuinka juutalaiset voisivat olla tehty historian edessä vastuulliseksi Romanian valtion katoamisesta? Yhteenvetona: heillä ei ole tasa-arvoa työssä, uhrauksissa ja taistelussa, jotka loivat valtion, eikä tasa-arvoa

vastuu tulevaisuudestaan. Tasa-arvo? Muinaisen maksiimin mukaan tasa-arvo tarkoittaa epätasa-arvoisten asioiden kohtelua epätasa-arvoisesti. Millä perusteella juutalaiset vaativat tasa-arvoista kohtelua, poliittisia oikeuksia yhtä suuria kuin romanialaisilla?

Machine Translated by Google

3. Demokratia ei kykene jatkuvuuteen pyrkimyksissä. Jaettuna puolueisiin, jotka hallitsevat yhden, kahden tai kolmen vuoden ajan, se ei kykene pitkän aikavälin suunnitelman laatiminen ja toteuttaminen. Yksi osapuoli mitätöi toisen suunnitelmat ja ponnistelut. Sen, minkä yksi on tänään suunnitellut ja rakentanut, purkaa seuraavaksi toinen. Maassa, joka tarvitsee rakentamista, jonka historiallinen hetki on juuri tuo rakentaminen, tämä demokratian haittapuoli on uhka. On kuin maatilalla omistajat vaihtuisivat vuosittain, jokainen tulisi erilaisten suunnitelmien kanssa, poistaen edeltäjien tekemän, heidän työnsä vain poistaakseen sen seuraavan omistajan tullessa...
huomenna.

4. Demokratia tekee poliitikolle mahdottomaksi täyttää velvollisuutensa kansakuntaansa kohtaan. Hyväntahtoisimmasta poliitikosta tulee demokratiassa kannattajiensa orja; hän joko tyydyttää heidän henkilökohtaisia halujaan tai ne tuhoavat hänen tukensa. Poliitikko elää vaalitoimitsijan tyrannian ja jatkuvan uhan alaisena. Hänet asetetaan asemaan, jossa hänen on valittava joko luopuminen elinaikaisesta työstään tai kannattajiensa tyydyttäminen. Ja sitten poliitikko tyydyttää heidän halunsa; ei omasta taskustaan, vaan maan taskusta. Hän luo työpaikkoja, virkoja, tehtäviä, toimeksiantoja, sinecuuria, ja kaikki tämä kuormittaa kansallista budjettia, joka rasittaa yhä enemmän ja enemmän kansan yhä taipuvaisempia selkiä.

5. Demokratia ei kykene auktoriteettiin. Siltä puuttuu sanktioiden voima. Puolue, peläten menettävänsä kannattajansa, ei sovella sanktioita niihin, jotka elävät skandaalisten miljoonien eurojen liikesopimusten, varkauksien tai kavallusten kautta; eikä se sovella mitään sanktioita poliittisiin vastustajiinsa, jotteivät he paljastaisi sen omia hämäräperäisiä sopimuksia ja virheellisyyksiä.

6. Demokratia palvelee suurta rahoitusta. Kalliin järjestelmän ja eri ryhmien välisen kilpailun vuoksi demokratia tarvitsee paljon rahaa. Luonnollisena seurauksena se
tulee suuren juutalaisen kansainvälisen finanssimaailman orjaksi, joka alistaa sen subventioilla. Tällä tavoin kansan kohtalo annetaan pankkiirien kastin käsiin.

Machine Translated by Google

VALINTA, VALINTA, PERINTÖYS

Kansaa ei johdeta sen tahdon mukaan: demokraattisen kaavan mukaan; eikä yhden yksilön tahdon mukaan: diktatorisen kaavan mukaan.

Mutta lakien mukaan. En puhu tässä ihmisten tekemistä laeista. On olemassa normeja, elämän luonnollisia lakeja; ja on olemassa normeja, kuoleman luonnollisia lakeja. Elämän lakeja ja kuoleman lakeja. Kansakunta on matkalla elämään tai kuolemaan sen mukaan, kuinka paljon se kunnioittaa jompaakumpaa näistä laeista.

Yksi kysymys on vielä odottamatta: kuka kansakunnassa voi ymmärtää tai tietää intuitiivisesti nämä normit? Ihmiset? Väkijoukko? Jos näin olisi, uskon, että liikaa on...

odotettavissa. Paljon yksinkertaisempia lakeja ei ymmärretä. Nämä täytyy selittää heille toistuvasti vaatimalla, jotta ne ymmärrettäisiin – kyllä, tarvittaessa jopa rangaistuksella.

Tässä on muutamia esimerkkejä laeista, jotka ovat ehdottoman välttämättömiä kansan elämälle ja jotka monet ymmärtävät vain vaikeuksin: tartuntataudin sattuessa sairaat on hoidettava
eristetty ja yleinen desinfiointi on tarpeen; että auringonvalon on päästävä koteihin, joten talossa tulisi olla suuret ikkunat; että jos karjaa ruokitaan ja hoidetaan paremmin, se tuottaa enemmän ihmisille
ravitsemus jne. Jos ihmisjoukko ei ymmärrä tai ymmärtää vain vaikeuksin useita lakeja, jotka ovat välittömästi välttämättömiä sen elämälle, kuinka joku voi kuvitella, että se, mikä jossain
demokratiaa on johdettava itsensä kautta, se voisi ymmärtää vaikeimmatkin luonnonlait; tai että se tietäisi intuitiivisesti ihmisen johtajuuden hienovaraisimmat ja huomaamattomat normit, normit, jotka
projekti itsensä, elämänsä, elämän välttämättömyyksien tuolle puolen, tai jotka eivät koske suoraan sitä, vaan korkeampaa kokonaisuutta, kansakuntaa?

Leivän tekemiseen, kenkien valmistukseen, aurojen valmistukseen, maanviljelyyn tai raitiovaunun ajamiseen täytyy olla erikoistunut, eikö erikoistumista tarvita, kun

Machine Translated by Google

Kun on kyse vaativimmasta johtajuudesta, kansakunnan johtajuudesta? Eikö johtajuuden edellytetä omaavan tiettyjä ominaisuuksia?

Johtopäätös: kansa ei kykene hallitsemaan itseään. Sitä tulisi hallita sen eliitin kautta. Nimittäin sen sydämessä syntyneiden miesten ryhmän kautta, joilla on tiettyjä kykyjä ja
erikoisuuksia. Aivan kuten mehiläiset kasvattavat "kuningattarensa", kansan on kasvatettava eliittinsä. Samoin joukko vetoaa tarpeissaan eliittiinsä, valtion viisaisiin.

Kuka valitsee tämän eliitin – väkijoukon? Kannattajia voisi löytyä mille tahansa "ideoille" tai ääniä kenelle tahansa julkiseen virkaan pyrkivälle. Mutta tämä ei riipu ihmisten ymmärryksestä näistä "ideoista", "laeista" tai "ehdokkaista", vaan jostain aivan muusta: yksilöiden kyvystä voittaa väkijoukkojen hyvä tahto. Ei ole mitään oikukkaampaa ja epävakaampaa...

mielipiteitä kuin väkijoukko. Sodan jälkeen tämä väkijoukko oli vuorollaan avereskilainen, liberaali, nationalistinen, kansallistalonpoikais-, organisti jne. ylistäen jokaista, vain sylkeäkseen jokaisen päälle vuotta myöhemmin tunnustaen siten oman virheensä, hämmennyksensä ja kyvyttömyytensä. Sen valintakriteeri on: "Kokeillaanpa muita." Näin ollen valinta ei tapahdu harkinnan ja tiedon perusteella, vaan sattumanvaraisesti ja onneen luottaen.

Tässä on kaksi vastakkaista ajatusta, joista toinen sisältää totuuden, toinen valheen. Totuutta – jota voi olla vain yksi – etsitään. Kysymys asetetaan äänestykseen. Toinen ajatus saa 10 000 ääntä, toinen 10 050. Onko
Onko mahdollista, että 50 ääntä enemmän tai vähemmän ratkaisee tai kieltää totuuden? Totuus ei riipu enemmistöstä eikä vähemmistöstä; sillä on omat lakinsa
ja se onnistuu, kuten on nähty, kaikkia enemmistöjä vastaan, vaikka ne olisivatkin murskaavia.

Totuuden löytämistä ei voida uskoa enemmistön tehtäväksi, aivan kuten geometriassa Pythagoraan lausetta ei voida asettaa väkijoukon äänestettäväksi sen pätevyyden määrittämiseksi tai kieltämiseksi; tai aivan kuten kemisti... ammoniakin valmistus ei vaadi väkijoukkoja äänestämään typen ja vedyn määristä; tai agronomina, joka on tutkinut maataloutta ja sen lakeja vuosia, ei tarvitse turvautua
joukko yrittää vakuuttua niiden pätevyydestä äänestämällä.

Voiko kansa valita eliittinsä? Miksi sotilaat eivät sitten voi?

Machine Translated by Google

valita paras kenraali? Jotta tämä kollektiivinen valamiehistö voisi valita, heidän täytyisi tietää erittäin hyvin:

a) Strategian, taktiikan, organisaation jne. lait ja

b) Missä määrin kyseinen yksilö mukautuu kykyjensä ja tietonsa kautta näihin lakeihin.

Kukaan ei voi valita viisaasti ilman tätä tietoa. Jos väkijoukko haluaa valita eliittinsä, sen on välttämättä tiedettävä kansallisen organismin johtajuuslait ja missä määrin johtajuuteen ehdokkaat ovat pätevyydeltään ja tiedoltaan näiden lakien mukaisia. Väkijoukko ei kuitenkaan voi tuntea näitä lakeja eikä ehdokkaita. Siksi uskomme, että johtava eliitti...

Kansanjoukko ei voi valita maata. Tämän eliitin valitseminen on kuin enemmistöäänestyksellä määrittäisi, keitä maan runoilijoiden, kirjailijoiden, mekaanikkojen, lentäjien tai urheilijoiden tulisi olla.

Näin ollen vaalien periaatteelle perustuva demokratia, joka itse valitsee eliittinsä, tekee perustavanlaatuisen virheen, josta kehittyy koko vääryyden, epäjärjestyksen ja kurjuuden tila kylissämme. Tässä kosketamme tärkeää seikkaa, koska juuri tästä demokraattisen käsityksen virheestä voisimme sanoa kaikkien muiden virheiden olevan peräisin.

Kun massojen on valittava eliittinsä, he eivät ainoastaan kykene löytämään ja valitsemaan sellaista, vaan valitsevat lisäksi, muutamia poikkeuksia lukuun ottamatta, kansakunnan pahimman.

Demokratia ei ainoastaan poista kansallista eliittiä, vaan se korvaa sen kansakunnan huonoimmilla. Demokratia valitsee miehiä, joilta puuttuu kaikki tunnontuski ja moraali; ne, jotka maksavat...
parempia, siis niitä, joilla on suurempi korruptiovoima; velhoja, huijareita, kansankiihottajia, jotka menestyvät aloillaan vaalikampanjan aikana. Useat hyvät miehet pystyisivät livahtamaan heidän joukostaan läpi, jopa hyvän tahdon poliitikkoja. Mutta he olisivat ensin mainittujen orjia.

Kansakunnan todellinen eliitti kärsisi tappion, syrjäyttäisi itsensä, koska se kieltäytyisi kilpailemasta tällä perusteella; se vetäytyisi ja pysyisi piilossa. Tästä seuraisivat kohtalokkaat seuraukset valtiolle. Kun valtio
jota johtaa niin kutsuttu "eliitti", joka koostuu sen pahimmista, korruptoituneimmista ja epäterveimmistä jäsenistä, eikö ole sallittua kysyä, miksi

Machine Translated by Google

valtio matkalla kohti tuhoa?

Tässä on siis kaikkien muiden pahojen asioiden syy... moraalittomuus, korruptio ja himo koko maassa; varkaudet ja valtion rikkauksien ryöstö; kansan verinen riisto; köyhyys ja kurjuus sen kodeissa; velvollisuudentunnon puute kaikissa toiminnoissa; epäjärjestys ja epäjärjestys valtiossa; ulkomaalaisten hyökkäykset joka suunnalta, aivan kuin he tulisivat ostamaan konkurssiin menneitä kauppoja, joiden tavaroita myydään surkealla hinnalla. Maa huutokaupataan.

"Kuka maksaa enemmän?" Viime kädessä tähän demokratia meidät vie.

Romaniassa, erityisesti sodan jälkeen, demokratia on luonut meille tämän vaalijärjestelmän kautta roomalaisjuutalaisten "kansallisen eliitin", joka ei perustu rohkeuteen, isänmaanrakkauteen eikä...
uhraukseen, vaan maan pettämiseen, henkilökohtaisen edun tyydyttämiseen, lahjontaan, vaikutusvallan kauppaamiseen, rikastumiseen hyväksikäytön ja kavalluksen avulla, varkauksiin, pelkuruuteen ja juonitteluun minkä tahansa vastustajan nujertamiseksi.

Tämä "kansallinen eliitti", jos se jatkaa maan johtamista, johtaa Romanian valtion tuhoutumiseen. Siksi viime kädessä Romanian kansan kohtaama ongelma, josta kaikki muut ovat riippuvaisia, on tämän valeeliitin korvaaminen todellisella kansallisella eliitillä, joka perustuu hyveellisyyteen, rakkauteen ja uhrautumiseen isänmaata kohtaan, oikeudenmukaisuuteen ja rakkauteen kansaa kohtaan, rehellisyyteen, työhön, järjestykseen,
kurinalaisuutta, rehellistä toimintaa ja kunniaa.

Kuka tekee tämän korvauksen? Kuka asettaa tämän todellisen eliitin johtajuuden paikalle? Vastaan: kuka tahansa paitsi väkijoukko. Hyväksyn minkä tahansa järjestelmän paitsi "demokratian", jonka näen tappavan Romanian kansaa.

Uuden Romanian eliitin, kuten minkä tahansa muun eliitin maailmassa, on perustuttava sosiaalisen valinnan periaatteelle. Toisin sanoen ihmisryhmän, jolla on tiettyjä ominaisuuksia, joita he
sitten viljellä, valikoituu luonnollisesti kansakunnan keskuudesta, nimittäin suuresta terveestä talonpoikais- ja työväestön massasta, joka on pysyvästi sidottu maahan ja kotiseutuun. Tästä ihmisryhmästä tulee kansallinen eliitti, jonka on tarkoitus johtaa kansakuntaamme.

Machine Translated by Google

Milloin kansanjoukkoa voidaan ja milloin se on tehtävä? Sitä tulisi kuulla ennen suuria päätöksiä, jotka vaikuttavat sen tulevaisuuteen, jotta se voi sanoa sanansa, pystyykö se siihen vai ei, onko se hengellisesti valmistautunut seuraamaan tiettyä polkua vai ei. Sitä tulisi kuulla sen kohtaloon vaikuttavissa asioissa. Tätä tarkoitetaan kansan kuulemisella; se ei tarkoita jonkun valitsemista...
kansan eliitti.

Mutta toistan kysymykseni: "Kuka osoittaa jokaisen paikan eliitissä ja kuka arvioi jokaisen? Kuka tekee valinnan ja vihkii uuden eliitin jäsenet?" Vastaan: "Edellinen eliitti."

Jälkimmäinen ei valitse tai nimeä, vaan pyhittää jokaisen hänen asemaansa, johon hän on kykyjensä ja moraalisen arvonsa ansiosta nostanut itsensä. Pyhityksen tekee eliitin johtaja neuvotellen
eliittinsä kanssa. Näin ollen kansallisen eliitin on huolehdittava siitä, että se jättää jälkeensä periytyvän eliitin, joka ei kuitenkaan perustu perinnöllisyyden periaatteeseen, vaan ainoastaan sosiaalisen valinnan periaatteeseen, jota sovelletaan äärimmäisen tiukasti. Perinnöllisyysperiaate ei yksinään riitä. Sosiaalisen valinnan periaatteen mukaan, jota jatkuvasti päivittävät kansakunnan syvyyksistä peräisin olevat elementit,
eliitti pysyy aina elinvoimaisena. Suurin historiallinen virhe on ollut se, että kun eliitti luotiin sen pohjalta,
Valinnan periaatteen vuoksi se hylkäsi seuraavana päivänä juuri sen periaatteen, joka sen synnytti, ja korvasi sen perinnöllisyyden periaatteella, pyhittäen näin epäoikeudenmukaisen ja tuomitun syntyperäisten etuoikeuksien järjestelmän. Demokratia syntyi vastalauseena tätä virhettä vastaan, rappeutuneen eliitin poistamiseksi ja syntyperäisten etuoikeuksien lakkauttamiseksi. Valinnan periaatteen hylkääminen johti väärään ja rappeutuneeseen eliittiin, mikä puolestaan johti demokratian poikkeavuuteen.

Valinnan periaate kumoaa samalla tavalla sekä valinnan periaatteen että perinnöllisyyden periaatteen. Ne kumoavat toisensa. Niiden välillä on ristiriita; sillä joko on olemassa valinnan periaate
ja siinä tapauksessa väkijoukon mielipiteellä ja äänellä ei ole merkitystä, tai jälkimmäinen äänestää tiettyjen ehdokkaiden puolesta, eikä valinta enää toimi.

Machine Translated by Google

Samoin jos sosiaalisen valinnan periaatetta noudatetaan, perinnöllisyydellä ei ole merkitystä. Nämä kaksi periaatetta eivät voi toimia yhdessä, ellei perillinen noudata valinnan lakeja.

Ja jos kansakunnalla ei ole todellista eliittiä – ensimmäistä, joka nimeää toisen? Vastaan yhdellä lauseella, joka sisältää kiistattoman totuuden: siinä tapauksessa todellinen eliitti syntyy sodasta rappeutunutta, väärää eliittiä vastaan. Ja sekin tapahtuu valintaperiaatteella.

Yhteenvetona siis eliitin rooli on:

a) Johtaa kansakuntaa kansan elämänlakien mukaisesti.

b) Jättää jälkeensä periytyvä eliitti, joka ei perustu perinnöllisyyden vaan valinnan periaatteeseen, koska vain eliitti tuntee elämän lait ja voi arvioida, missä määrin ihmiset mukautuvat
kykyjä ja tietoa näille laeille. Se on kuin puutarhuri, joka viljelee puutarhaansa ja huolehtii siitä, että ennen kuolemaansa hänellä on perillinen, korvaaja, sillä vain hän voi sanoa, kuka näistä
Hänen kanssaan työskentely on parasta ottaa hänen paikkansa ja jatkaa hänen työtään.

Mille perustalle eliitin pitäisi rakentua?

a) Sielun puhtaus.

b) Työkyky ja luovuus.

c) Rohkeus.

d) Kova elämä ja jatkuva taistelu kansakunnan kohtaamia vaikeuksia vastaan,

e) Köyhyys eli vapaaehtoinen luopuminen omaisuuden kartuttamisesta.

f) Usko Jumalaan.

g) Rakkaus.

Minulta on kysytty, onko toimintamme tähän mennessä noudattanut samoja linjoja kuin kristillinen kirkko. Vastaan: teemme suuren eron omamme ja kirkon linjan välillä.
Kristillinen kirkko. Kirkko hallitsee meitä korkeudesta. Se saavuttaa täydellisyyden ja ylevyyden. Emme voi laskea tätä tasoa selittääksemme tekojamme.

Me pyrimme toimillamme, kaikilla tekoillamme ja ajatuksillamme tähän suuntaan, nostaen itsemme sitä kohti yhtä paljon kuin lihan syntiemme paino ja perisynnin kautta langetmisemme kantavat.

Machine Translated by Google

sallitaan. Jää nähtäväksi, kuinka paljon voimme maallisten ponnistelujemme avulla nostaa itseämme kohti tätä linjaa.

Yksilö, kansallinen

YHTEISÖLLISYYS, KANSAKUNTA

"Ihmisoikeuksia" eivät rajoita ainoastaan muiden ihmisten oikeudet, vaan myös muut oikeudet. On olemassa kolme erillistä kokonaisuutta:

1. Yksilö.

2. Nykyinen kansallinen kollektiivi eli kaikkien saman kansakunnan yksilöiden kokonaisuus, jotka asuvat tietyssä valtiossa tiettynä hetkenä.

3. Kansakunta, tuo historiallinen kokonaisuus, jonka elämä ulottuu vuosisatojen yli, sen juuret ovat syvällä ajan usvassa ja jolla on ääretön tulevaisuus.

"Ihmisoikeuksiin" perustuvan demokratian uusi suuri virhe on se, että se tunnustaa ja osoittaa kiinnostusta vain yhteen näistä kolmesta kokonaisuudesta, yksilöön; se laiminlyö toisen tai pilkkaa sitä. kiistää kolmannen.

Heillä kaikilla on oikeutensa ja velvollisuutensa, oikeus elämään ja velvollisuus olla loukkaamatta kahden muun oikeutta elämään. Demokratia huolehtii vain yksilön oikeuksien turvaamisesta. Siksi demokratiassa näemme valtavan mullistuksen. Yksilö uskoo voivansa rajattomilla oikeuksillaan loukata koko kollektiivin oikeuksia, jotka hän luulee voivansa polkea jalkoihinsa. ja ryöstää; siksi demokratiassa todistaa tätä repivää näytelmää, tätä anarkiaa, jossa yksilö ei tunnista mitään henkilökohtaisen etujensa ulkopuolella.

Kansallisella kollektiivisuudella on puolestaan jatkuva taipumus uhrata tulevaisuus – kansakunnan oikeudet – nykyisten etujensa vuoksi. Siksi todistamme armotonta riistoa ja... metsiemme, kaivoksiemme ja öljyvarojemme vieraantuminen, unohtaen, että meidän jälkeemme on satoja romanialaisia sukupolvia, lastenlapsiamme, jotka samoin odottavat elävänsä ja jatkavansa elämäämme

Machine Translated by Google

kansakuntamme. Tämä mullistus, tämä demokratian aiheuttama suhteiden rikkoutuminen on todellista anarkiaa, luonnollisen järjestyksen järkkymistä ja yksi nyky-yhteiskunnan levottomuuksien pääsyistä.

Harmonia voidaan palauttaa vain palauttamalla luonnollinen järjestys. Yksilön on oltava alistettu ylemmälle kokonaisuudelle, kansalliselle kollektiiville, joka puolestaan on alistettu kansakunnalle. "Ihmisoikeudet" eivät ole enää rajattomat, vaan niitä rajoittavat kansallisen kollektiivin oikeudet, joita puolestaan rajoittavat kansakunnan oikeudet.

Lopuksi näyttäisi siltä, että demokratiassa ainakin yksilö, jolla on monia oikeuksia, elää ihanasti. Mutta todellisuudessa, ja tämä on demokratian perimmäinen tragedia, yksilöllä ei ole mitään oikeuksia, sillä missä on kokoontumisvapaus maassamme, kirjoitusvapaus, omantunnonvapaus? Yksilö elää terrorin, piiritystilan ja sensuurin alaisena; tuhannet ihmiset ovat...

pidätettyjä, joitakin tapetaan uskonsa tähden, aivan kuten tyrannimaisimpien johtajien alaisuudessa. Missä on "suvereenin joukon oikeus" päättää kohtalostaan, kun kokoukset kielletään ja tuhansia ihmisiä estetään äänestämästä, heitä pahoinpidellään, uhataan kuolemalla, tapetaan? Sanot: "Kyllä, mutta nämä ihmiset haluavat muuttaa perustuslakia, rajoittaa vapauksiamme, nostaa valtaistuimelle toisenlaisen hallitusmuodon!"

Kysyn: "Voiko demokratia väittää, ettei kansa ole vapaa päättämään omasta kohtalostaan, muuttamaan perustuslakiaan, hallitusmuotoaan mielensä mukaan; elämään valitsemallaan tavalla suuremmilla tai vähemmillä vapauksilla?"

Tämä on äärimmäinen tragedia.

Todellisuudessa ihmisellä ei ole oikeuksia demokratiassa. Hän ei menettänyt niitä kansallisen kollektiivin tai kansakunnan hyödyksi, vaan pankkiirien ja vaaliedustajien muodostaman poliittis-rahoittajien kastin hyväksi. Lopuksi, viimeinen yksilölle tehty hyväntekeväisyys. Vapaamuurarimainen demokratia naamioituu ennennäkemättömän petollisuuden kautta rauhan apostoliksi maan päälle ja samalla julistaa sotaa ihmisen ja Jumalan välille.

Rauha ihmisten keskuudessa ja sota Jumalaa vastaan.

Petos on Vapahtajamme sanojen "Rauha" käyttämistä.

Machine Translated by Google

ihmisten keskuudessa" muuttuakseen "rauhan" apostoliksi samalla tuomitessaan Hänet ja näyttäessään Hänet ihmiskunnan vihollisena. Ja lisäksi, tämä petollisuus koostuu myös siitä, että he teeskentelevät haluavansa pelastaa ihmisten henkiä, vaikka todellisuudessa he johtavat heidät kuolemaan; teeskennellen pelastavansa heidän henkensä sodalta, tuomitsevat heidät – pirullisesti – iankaikkiseen kadotukseen.

Kansakunta

Kun sanomme Romanian kansakunta, emme tarkoita ainoastaan kaikkia samalla alueella asuvia, saman menneisyyden ja tulevaisuuden ja saman pukeutumisen omaavia romanialaisia, vaan kaikkia romanialaisia, eläviä ja kuolleita, jotka ovat asuneet tällä maalla historian alusta asti ja tulevat asumaan asua täällä myös tulevaisuudessa.

Kansakuntaan kuuluu:

1. Kaikki tällä hetkellä elossa olevat romanialaiset.
2. Kaikki kuolleidemme sielut ja esi-isiemme haudat.
3. Kaikki ne, jotka syntyvät romanialaisina. Kansa tulee tietoiseksi itsestään, kun se saavuttaa tietoisuuden tästä kokonaisuudesta, ei vain omista tavoitteistaan.

Kansakunnalla on hallussaan:

1. Fyysinen, biologinen perintö – hänen lihansa ja verensä.
2. Aineellinen perintö – hänen maansa maaperä ja sen rikkaudet.
3. Hengellinen perintö, joka sisältää:

a) Hänen käsityksensä Jumalasta, maailmasta ja elämästä. Tämä käsite muodostaa alueen, hengellisen omaisuuden. Tämän alueen rajat määräytyvät horisonttien mukaan, joihin hänen käsityksensä kirkkaus ulottuu. ulottuu. On olemassa kansallisen hengen maa, maa, jonka visiot on saatu ilmestyksen tai omien ponnistelujen kautta.

b) Hänen kunniansa, joka loistaa siinä määrin kuin kansakunta on historiansa aikana mukautunut niihin normeihin, jotka kumpuavat sen käsityksestä Jumalasta, maailmasta ja elämästä.

c) Hänen kulttuurinsa, hänen olemassaolonsa tuotos, joka on seurausta hänen omista ponnisteluistaan taiteen ja ajattelun alalla. Tämä kulttuuri ei ole kansainvälistä, se on kansallisen nerouden, veren ilmaus.

Machine Translated by Google

Kulttuuri on kansainvälistä niin pitkälle kuin sen loiste ulottuu, mutta alkuperältään kansallista. Joku esitti kauniin vertauksen: sekä leipä että vehnä voivat olla kansainvälisiä kulutushyödykkeinä, mutta
ne kantavat kaikkialla sen maan leimaa, jossa ne kasvoivat.
Jokaisella näistä kolmesta perinnöstä on oma merkityksensä. Kansan on puolustettava kaikkia kolmea. Tärkeintä on kuitenkin sen hengellinen perintö, sillä vain se kantaa ikuisuuden leimaa, vain se kestää läpi kaikkien vuosisatojen.

Muinaisia kreikkalaisia ei muisteta heidän fyysisisen olemuksensa – siitä on jäljellä vain tuhkaa – eikä heidän aineellisen rikkautensa vuoksi, jos heillä sitä olisi ollut, vaan heidän kulttuurinsa vuoksi.

Kansa elää ikuisuudessa näkemyksensä, kunniakäsityksensä ja kulttuurinsa kautta. Siksi kansakunnan johtajien on ajateltava ja toimittava paitsi kansan fyysisten tai aineellisten etujen mukaisesti, myös ottaen huomioon sen historiallisen kunnian, sen ikuiset edut. Toisin sanoen, ei leipää, vaan kunnia hinnalla millä hyvänsä.

KANSAN LOPULLINEN TAVOITE

Onko se elämää?

Jos kyse on elämästä, niin keinot, joita ihmiset käyttävät elämän varmistamiseksi, eivät ole väliä; jopa pahin on hyvää.

Siksi on herätettävä kysymys. Mitkä periaatteet ohjaavat kansoja niiden suhteissa muihin kansoihin? Pitäisikö niiden antaa ohjautua eläimellisen vaiston, heissä olevan tiikerin, tavoin kuin kalat käyttäytyvät meressä tai eläimet metsässä?

Lopullinen päämäärä ei ole elämä, vaan ylösnousemus. Kansojen ylösnousemus Vapahtajan Jeesuksen Kristuksen nimessä. Luominen, kulttuuri, ovat vain keino, eivätkä tarkoitus, kuten on uskottu, saavuttaa...
tämä ylösnousemus. Se on Jumalan kansaamme istuttaman lahjakkuuden hedelmä, josta meidän on tehtävä tili. Tulee aika, jolloin kaikki maan kansat herätetään kuolleineen

Machine Translated by Google

ja kaikki heidän kuninkaansa ja keisarit, jokaisella kansalla oma paikkansa Jumalan valtaistuimen edessä. Tämä viimeinen hetki, "ylösnousemus kuolleista", on jaloin ja ylevin hetki, jota kohti kansa voi nousta.

Kansakunta on siis kokonaisuus, joka jatkaa olemassaoloaan jopa tämän maan ulkopuolella. Kansat ovat todellisuuksia myös manalamaailmassa, eivät vain tässä.

Pyhä Johannes kertoo näkemästään maan ulkopuolella ja sanoo:

"Eikä kaupunki tarvitse aurinkoa eikä kuuta valaistakseen sitä, sillä Jumalan kirkkaus valaisee sen, ja Karitsa on sen lamppu. Ja kansat vaeltavat sen valossa, ja maan kuninkaat tuovat sinne kunniansa ja kunniansa."1

Ja taas: "Kuka ei pelkäisi sinua, Herra, ja ylistäisi sinun nimeäsi? Sillä sinä ainoa olet pyhä; sillä kaikki kansat tulevat ja kumartavat sinun edessäsi, koska sinun tuomiosi ovat ilmeiset."2

Meille romanialaisille, kansallemme, kuten mille tahansa muulle kansalle maailmassa, Jumala on antanut tehtävän, historiallisen kohtalon. Ensimmäinen laki, jota ihmisen on noudatettava, on kulkea tämän kohtalon polkua ja täyttää sille uskottu tehtävä. Kansamme ei ole koskaan laskenut aseitaan eikä hylännyt tehtäväänsä, olipa sen Golgatan tie kuinka vaikea tai pitkä tahansa. Vielä nytkin edessämme näkyy vuorten korkuisia esteitä. Mietin, olemmeko me se heikko ja pelkurimainen sukupolvi, joka uhkausten paineessa pudottaa käsistään Romanian kohtalon linjan ja hylkää tehtävämme kansana tässä maailmassa?

MONARKIA JA
Monarkian laki

1 (Ilmestyskirja, 21, 23-24).

2 (Ilmestyskirja 15,4).

Machine Translated by Google

Kansojen kärjessä, eliitin yläpuolella, on monarkia.
Minä hylkään tasavallan.

On tavannut hyviä monarkkeja, joitakin erittäin hyviä, toisia heikkoja tai huonoja. Jotkut nauttivat kunnianosoituksista ja kansansa rakkaudesta elämänsä loppuun asti, toiset mestattiin. Siksi...
Kaikki monarkit eivät olleet hyviä. Monarkia itsessään on kuitenkin aina ollut hyvä. Ei pidä sekoittaa ihmistä instituutioon ja tehdä vääriä johtopäätöksiä.

Huonoja pappeja voi olla; mutta voimmeko tämän perusteella päätellä että kirkko on lakkautettava ja Jumala kivitettävä kuoliaaksi?

On toki olemassa heikkoja ja huonoja monarkkeja, mutta emme voi luopua monarkiasta tämän takia. Maanviljelyssä on toisinaan huono vuosi hyvän vuoden jälkeen, tai yksi hyvä ja kaksi huonoa; silti kenellekään maailmassa ei tullut mieleen lopettaa maanviljelyä.

Tekeekö monarkki mitä haluaa, olipa hän suuri tai pieni, hyvä tai paha?

Monarkki ei tee mitä haluaa. Hän on pieni tehdessään mitä haluaa ja suuri tehdessään mitä on pakko. Jokaiselle
Kansakunnalle Jumala on piirtänyt kohtalon linjan. Monarkki on suuri ja hyvä, kun hän pysyy sillä linjalla; hän on pieni tai paha siinä määrin kuin hän poikkeaa tältä kohtalon linjalta tai vastustaa sitä. Tämä on siis monarkian laki. On myös muita linjoja, jotka voivat houkutella monarkkia: henkilökohtaisen edun linja tai kansan tai ryhmän linja; vieraiden etujen linja (kotimainen tai ulkomainen).
Hänen täytyy välttää kaikkia näitä rajoja ja seurata kansansa rajoja. Stefan Suuri on loistanut historiassa 500 vuotta, ja romanialaiset muistavat hänet, koska hän samaistui täydellisesti kansansa kohtaloon. Kuningas Ferdinand asetti itsensä kansakunnan kohtalon vaalipiiriin ulkopuolisten etujen ja vaikutusten painostuksesta huolimatta; hän kärsi sen kanssa, uhrautui sen rinnalla ja voitti sen kanssa. Tämän ansiosta hän on suuri ja

kuolematon.

Machine Translated by Google

TUTOVAN TAISTELU
17. huhtikuuta 1932

Neamÿin vaaleista oli kulunut vain neljä kuukautta, ja nuori legioonalaisarmeija ryhtyi uuteen taisteluun. Tammikuun alussa 1932 Tutovan kongressiedustajan paikka julistettiin avoimeksi. [Huomautus: Tutovan piirikunta, jonka piirikunnan keskuspaikka oli Barlad.]

Olin punninnut tilannetta. Edellisissä yleisvaaleissa saimme siellä vain 500 ääntä. Kreivikunta oli heikko, mutta sen rajasivat vahvemmat Covurluin, Cahulin ja Tecucin kreivikunnat, joten pystyimme helposti tuomaan legioonalaisia mukaan.

Minusta tuntui, että voisimme mahdollisesti voittaa, ajattelin, millainen vaikutus uuden voiton kaiulla olisi. Kaksi peräkkäistä nuorimman sukupolven voittoa kaikkia poliittisia puolueita vastaan olisivat huomattavasti nostaneet sen arvovaltaa maan silmissä. Päätin, että isäni asettuisi ehdolle, koska hän oli minulle välttämättömin liikkeessä, sekä parlamentissa että sen ulkopuolella organisoinnin ja propagandan kannalta. Vaalit oli määrä pitää 17. maaliskuuta. Lähetin vaaliohjelman koko piirikunnalle 9. tammikuuta. Isäni saapui ensimmäisen vaalijoukkueensa kanssa 10. tammikuuta. Sitten tulivat joukkueet Iasista, Tecucista, Berestistä ja Cahulista. Ensimmäisten kolmen viikon aikana pienten legioonalaisjoukkojen nopeus ja rohkeus olivat herättäneet myötätunnonvirran puolestamme koko piirikunnassa. Huonon talven, runsaslumisten ja kylmän sään vuoksi poliittiset puolueet eivät päässeet liikkeelle. He odottivat parempaa säätä. Mutta tänä aikana legioonalaiset matkustivat kylästä kylään, yli kukkuloiden, vyötäröön asti ulottuvien lumien ja lumimyrskyjen läpi.

Helmikuun alussa vihollisen vastainen taistelu vaikeutui. Liberaalien, kansallisten talonpoikien, lupistien [Huom.: Dr. Lupun puolueen jäsenet.] ja cuzistien koalitio kohtasi meidät...

Machine Translated by Google

raivoa, jota emme olleet koskaan ennen kohdanneet. Hallitus turvautui todella terroristisiin toimiin ja juutalainen lehdistö hyökkäsi kimppuumme kiivaasti.

Tunsin tarvetta uusille vahvistuksille, joten lähetin viimeiset reservit Iasista Totun johdolla. Minulla ei ollut muita paitsi Bukarestissa, eikä näitä voitu hankkia varojen puutteen vuoksi. Niinpä kutsuin koolle...
legioonalaisten kokouksessa ja ehdotti sankarillista askelta: että he lähtisivät jalan Bukarestista Bariadiin, lähes 200 mailin päähän, selittäen heille, että tämä marssi merkitsisi heille enemmän
voittomme enemmän kuin 100 000 manifestia. Jo se yksinään muodostaisi legioonalaisten Tutovan romanialaisille pitämän suuren sankarillisen puheen.

Legioonalaiset ottivat ehdotukseni innostuneesti vastaan. Viikkoa myöhemmin noin 25 hengen joukkue, jota johtivat Stelescu, Caratanase ja Doru Belimace, lähti Bukarestista jalan kohti Tutovan kaupunkia. Kymmenen päivän marssin jälkeen myrskyisässä säässä he saapuivat Bariadiin, jossa koko väestö otti heidät lämpimästi vastaan. Mutta vaino oli kiihtynyt hermoja raastavaksi jännittyneisyydeksi. Herra...
Sisäasiainministeri Argetoianu lähetti santarmit eversti Ignatin suurilla joukoilla ja käski kantaa legioonalaiset paareilla pois Tutovan piirikunnasta. Pienten joukkueiden oli mahdotonta edetä pidemmälle. Niinpä muodostin kaksi vahvaa joukkuetta Victor Silaghin ja Stelescun johdolla, joiden tuli toisiaan tukien edetä Puesti-Dragomiresti-linjaa pitkin isääni tukien. Lähetin toisen, pienemmän joukkueen Bacanin suuntaan. Nämä kaksi olivat ainoat kaksi reittiä, jotka jäivät tutkimatta. Ne muodostivat piirikunnan koillisosan.

Toisen puoliskon, etelän, olivat isäni, piirikunnanjohtaja herra D. Popescu, Victor Silaghi, Teodor Tilea ja Ion Antoniu tehneet riittävästi töitä ensimmäisten joukkueiden kanssa.

Pohjoisessa olevat kaksi joukkuetta etenivät lähes 48 kilometriä taistellen purevaa kylmyyttä vastaan ja haavoittuen lopulta useita, muun muassa Tocu. Kreivikunnan pohjoisosassa heitä kohtasi suuri
santarmien osastot. Joukkueet barrikadoivat itsensä hylätyn talon ullakolle, jossa he vastustivat 48 tuntia ilman lämpöä, ruokaa tai vettä. Lopulta he pystyivät perääntymään

Machine Translated by Google

läpi vaikean yön yli kestäneen marssin, joka toteutettiin todella sankarillisissa olosuhteissa, ainoastaan Victor Silaghin itsepäisen sinnikkyyden ansiosta kannustaa uupuneita, nälkäisiä ja jäätyneitä legioonalaisia viimeinen mahdollinen vastustus.

Tämä orpolapsi, romanialaisen papin Silaghin poika Careii Marista, jonka unkarilaiset murhasivat vuonna 1918 traagisissa olosuhteissa, taisteli urheasti.

Lopulta ylivoimaiset joukot piirittivät nämä joukkueet, vangitsivat ne ja vietiin Bariadiin. Isäni pidätettiin ja lukittiin rykmentin vankilaan.

Kolmas joukkue tuhoutui täysin Bacanin taistelussa. Siellä, laaksossa ennen kylään saapumista illalla, suuri santarmiosasto hyökkäsi sitä vastaan. Joukkueen johtaja, legioonalainen Lascar Popescu, jota iski kiväärillä päähän, menetti ensimmäisenä tajuntansa verilammikossa. Muut legioonalaiset kieltäytyivät perääntymästä. He vastahyökkäsivät paljain rinnoin, ilman käsiään, yrittäen päästä kylään.

Yksi kerrallaan he kaikki menettivät tajuntansa. Viimeinen pystyssä pysyen hyökkäsi yksin. Iskujen alla hän polvistui, nousi ylös ja hyökkäsi uudelleen. Hän kaatui tovereidensa lähelle. Koko joukkue makasi tajuttomana verilammikossa. Sieltä santarmit raahasivat heidät lumen läpi yli mailin päähän kylän santarmistoasemalle. Kello 1 yöllä ratsastaja toi Bariadille tiedon Bacanin tapahtumista. Totun johtama iaÿilainen joukkue, joka saapui Barladiin samana keskiyönä, lähti välittömästi jalan auttamaan haavoittuneita tovereitaan. Taistelun jälkeen, joka kesti kello 3.30–5 aamulla ja jonka aikana santarmit ampuivat kaikkia aseitaan, legioonalaiset valtasivat santarmistoaseman ja löysivät sieltä Bacanin taistelussa kaatuneet toverinsa makaamasta maassa, edelleen tajuttomina. He veivät heidät Barladin sairaalaan.

Mutta asiat eivät jääneet tähän. Juutalaisuus käynnisti valtavan lehdistökampanjan hyökäten meitä vastaan vastenmielisellä kyynisyydellä ja epäoikeudenmukaisuudella. Valheiden, loukkausten ja panettelujen aalto vyöryi tiellemme. Kaikki poliittinen... ryhmittymät yhdistivät voimansa sulkeakseen meidät pois taistelusta.

Machine Translated by Google

TOINEN HAJOTUMINEN KARTIN MAALISKUU 1932

Santarmien potkimina ja juutalaislehdistön hyökkäyksen kohteena meitä kohtasi kaartin uusi hajottaminen yksinkertaisella ministerin päätöksellä. Vaikka toimimme täysin laillisesti, lorga-Argetoianu-hallitus hajotti kaartin mielivaltaisesti lakeja ja perustuslakia uhmaten. Päämajamme kaikkialla maassa vallattiin jälleen ja lukittiin riippulukoilla, ja Iaÿin kirjapaino suljettiin. Lehdistön hyökkäyksen kohteena meidät asetettiin mahdottomaan asemaan, jossa emme kyenneet puolustamaan itseämme, koska kaikki julkaisumme oli keskeytetty. Yritin puhua parlamentissa, mutta enemmistön meteli esti minua, eikä se antanut minun puolustaa itseäni.

Ehdokkuutta Tutovassa ei kuitenkaan voitu pysäyttää. Bukarestin joukkue erotettiin piirikunnasta. Samoin muutkin, yksi kerrallaan. Noin 30 hengen Iaÿin joukkueemme Totun alaisuudessa... komento, kun sitä oltiin viemässä varikolle samaa evakuointioperaatiota varten, mursi johdot ja valtasi odotushuoneen, jossa se barrikadoituna vastusti 24 tuntia, kunnes se oli kaasutettiin loppuun. Lopulta se lastattiin junaan ja vietiin pois piirikunnasta. Vain Ibraileanu, Nutu Esanu ja pidätetty isäni jäivät kaupunkiin. Vaino siirrettiin sitten
kylissä. Talonpoikia, opettajia ja pappeja pidätettiin ja pahoinpideltiin; heidän koteihinsa murtauduttiin. Vaalit lykättiin kuukaudella, 17. huhtikuuta asti.

Isäni vapautettiin. Iäkkäät legioonalaiset tulivat sitten kaupunkiin astumaan taisteluun: Hristache Solomon, eversti Cambureanu, Ventonic, Ifrim, isä Isihie, Peceli, Potolea jne. Määräsin heidät eri sektoreille. Jokainen livahti paikalleen yön turvin. Naapurikunnista tulleet joukkueemme saapuivat jälleen Tutovaan useissa kohdin. Gh. Costean joukkue ylitti Barladin...

Machine Translated by Google

joki, vettä kaulaan asti, sillä kaikkia teitä partioitiin; he saapuivat äänestyspaikalle litimärkinä.

Äänestys alkoi 17. huhtikuuta aamulla ja jatkui yöhön. 18. huhtikuuta kello 5 aamulla julistettiin legioonaareiden voitto: 5 600 ääntä; liberaalit: 5 200; kansalliset talonpojat:
4 000; muut ryhmät: alle 2 000; Cuzistit: 500 ääntä.

Tämä toinen legioonalaisten voitto kaikkien romanialaisten poliitikkojen koalitiota vastaan saavutettiin legioonalaisten pelottomuuden ja raudantahdon, heidän sankaruutensa ja verensä ansiosta uhmaten...
esteet, loukkaukset, iskut ja vaino olivat herättäneet koko maassa sanoinkuvaamattoman innon.

UUDET YLEISVAALIT

HEINÄKUU 1932

Isäni sai vahvistuksen eduskunnan istuntokauden viimeisenä päivänä. Mutta lepomme kesti vain viikon, sillä lorgan hallitus oli kaatunut. Muodostettiin kansallis-talonpoikaishallitus, jota johti
Herra Vaida.

Sekä fyysisesti että taloudellisesti uupuneina aloitimme uuden taistelun. Se oli kesäkuu 1932. Joulukuun 15. päivästä 1929 lähtien olimme olleet jatkuvassa taistelussa: joulukuusta 1929 huhtikuuhun 1930...
kampanjoita Covurluissa, Cahulissa, Turdassa, Tecucissa; kesä 1930, marssin valmistelu ja estämistoimi Bessarabiassa, jota seurasi vankeusrangaistukseni syksyyn asti; lokakuussa ja marraskuussa olimme Maramuressa – sinä talvena jälleen vangittuina; kevät 1931, taistelu ennen yleisiä vaaleja; kesä 1931, vaalit Neamÿissa; talvi 1932, vaalit Tutovassa; ja nyt olimme jälleen lähestymässä yleisiä vaaleja. Kaikista näistä taisteluista huolimatta jatkoimme järjestötyötä muualla maassa. Edellisenä vuonna olimme ehdolla 17 piirikunnassa, tänä vuonna 36:ssa. Kaikki...

Machine Translated by Google

Poliittiset puolueet kävivät samoja juonitteluja täynnä olevia riitoja ehdokkaidensa nimeämisestä. Tämä kesti kokonaisen viikon. Mutta minä yksin yhdessä yössä laadin kaikki ehdokaslistamme 36 piirikunnassa. Kukaan legioonalaisten joukossa ei riitele paikastaan listalla; hän pikemminkin pyytää päästä viimeiseksi.

Vaikea ongelma meille ovat raha-asiat. Useimmat piirikunnat ovat pystyneet kattamaan omat kulunsa legioonan lahjoituksilla. Toiset eivät. Tarvitsin vain 50 000 leita vaaliverojen maksamiseen. Kävelin kuin pökerryksissä viimeiseen päivään asti. Kokeilin yhtä, kokeilin toista. Ei mitään.

Menin tapaamaan herra Nichifor Crainicia, Calendarulin ("Kalenteri") johtajaa, siinä toivossa, että hänellä olisi rahaa, mutta turhaan.
Viisi kuukautta julkaistulla päiväkirjallaan hän tuki taisteluamme ja seurasi legioonalaisjoukkueidemme rohkeutta askel askeleelta; hän ei kuitenkaan voinut auttaa meitä taloudellisesti.
Lopulta lainasin Pihulta ja Caranicalta, jotka juoksemalla kaikkien makedonialaisten luo löysivät tarvittavan summan. Useita piirikuntia tukivat Focsanin piirikunnat ja Illristache Solomon.

Kampanja alkoi. Uusi vaino kohtasi rivejämme.

Koska olimme levinneet laajalle rintamalle, ohuita rivejämme hyökättiin kaikkialla väkivaltaisesti. Legioonalaiset Savin ja Popescu haavoittuivat Tighinassa. Barladissa kymmeniä opettajia ja pappeja raahattiin kellareihin ja pahoinpideltiin herra Georgescu-Barladin käskystä. Vasluissa pienet ryhmämme haavoittuivat. Samoin Podul-Iloaieissa ja koko Iaÿin piirikunnassa. Focsanissa iäkäs Hristache...

Aseistetut kansallis-talonpoikaisjoukot hyökkäsivät Solomonin, insinööri Blanarun ja kymmenen muun kimppuun Vulturulin kylässä asianajaja Neagun käskystä. Legioonalaiset kaatuivat maahan haavoittuneina... nuijia ja veitsiä. Vain yksi pysyi jaloillaan kuin vuori, Hristache Solomon, johon kukaan ei silloin uskaltanut koskea. Hän puolusti raivokkaasti itseään, mutta lopulta kaatui keskelle tietä iskujen murtamana. Siellä maassa häntä pieksivät päähän nämä pedot, jotka aina tekivät kysymyksen – silloin kuten nytkin – laillisuudesta, sivistyneistä menetelmistä, vapaudesta jne. Kaartin puolustus sai 70 000 ääntä, kaksinkertaisen määrän edellisvuoteen verrattuna. Cahulin, Neamt'n ja Covurluin piirikunnat

Machine Translated by Google

ja Tutova, jossa isäni asettui ehdolle, oli vahvin. Sitten seurasivat Campul-Lung ja Mota; sitten Turda, Focsani, Ismail ja Tighina. Saimme viisi paikkaa, ja nyt meidän on tehtävä valintamme niiden täyttämiseksi. Jäin Cahuliin, jotta Nutu Esanu pääsisi parlamenttiin. Päätin, että isäni jäisi Barladiin, jotta 25-vuotias opiskelija Stelescu pääsisi parlamenttiin; halusin näin rohkaista ja kannustaa maan nuoria.
ärsyke. Luottamusta ja rakkautta, jota osoitin tälle nuorelle, en kuitenkaan saanut takaisin. [Huomautus: Kirjoittaja viittaa tässä Stelescun legioonalaistovereidensa tuleva petos.]

PARLAMENTISSA TOINEN KERTAA

Koko parlamentissa viettämäni ajan taistelin hallitusta ja sen toimia vastaan, joita pidin Romanian kansan hyvinvoinnin vastaisina, kuten itse asiassa taistelin myös kaikkia aiempia...
hallinnot, jotka vuorottelivat valtion peräsimessä. Maalla ei ollut mitään odotettavaa kaikilta näiltä hallituksilta. Niissä ei taottu mitään järkevää kansamme tulevaisuuden kannalta. Kaikki
Toimenpiteet ja lait olivat vain joitakin lievittäviä toimenpiteitä, jotka pitkittivät maamme katkeraa ja surullista olemassaoloa päivästä toiseen.

Kun Grivitassa romanialaisia työläisiä ammuttiin sisäasiainministeriön määräyksestä, olin sydämeni pohjasta pahoillani Kansallis-talonpoikaispuolueen sisäisten kommunismin kannattajien asenteesta, jotka kannattivat hallituksen toimia. Nousin puhujakorokkeelle ja katsoin velvollisuudekseni puhua seuraavasti: "On paha, että onnettomat työläiset menivät kadulle, mutta olisi pahempaa, jos he ja kansamme eivät taivaaseen huutavan epäoikeudenmukaisuuden edessä menisi ulos, vaan alistuisivat ikeen alle jättäen maan joidenkin hyväksikäyttävien poliitikkojen käsiin. [Huomautus: Kirjoittaja puhuu tässä työläisten lakosta..."

Machine Translated by Google

Grivita Rafiwayn tehdas Bukarestissa 4. helmikuuta 1933 kansallisen talonpoikaishallinnon alaisuudessa.

Lainaan tähän kokouksen virallista pöytäkirjaa:

"Herra Corneliu Zelea Codreanu.. Herra presidentti, hyvät kongressiedustajat! Vaadin ryhmäni puolesta, että toimivaltaisten viranomaisten normaalisti suorittaman tutkimuksen lisäksi suoritetaan toinen parlamentaarinen tutkimus, johon osallistuvat parlamentin eri poliittisten ryhmien edustajat. Vaadin tätä, koska epäilen sisäministerin lausunnon todenperäisyyttä; epäilen sitä erittäin hyvästä syystä. Tammikuun 24. päivänä, kun romanialaiset opiskelijat, nationalistit ja kristityt, menivät tuntemattoman sotilaan haudalle asettamaan ristin, valtion turvallisuusvirasto oli vuotanut tiedot bukarestilaiselle sanomalehdelle, että Moskova oli suunnitellut ja rahoittanut kyseisen teon."

"Jos teillä olevat tiedot Grivitan tapauksesta ovat peräisin tällaisesta lähteestä, ymmärrän oikein hyvin, kuinka oikeassa olette ryhtyessänne tällaisiin toimiin kuten teitte eilen ja tänään."

(Suosionosoituksia Rautakaartin ja muiden
tohtori Lupun talonpoikaispuolue).

Toiseksi haluan todeta, etten minä, kuten kukaan muukaan tässä maassa järkiperäinen ihminen, pelkää kommunismia tai bolshevismia. Me pelkäämme jotakin muuta, sitä, että noilla työläisillä ei ole mitään syötävää; he ovat nälkäisiä."

(Suosionosoituksia Rautakaartin ja muiden
tohtori Lupun talonpoikaispuolue).

"Jotkut noista työntekijöistä tienaavat vain 1 100 leita kuukaudessa ja heillä on 5, 6, 7 lasta."

Tohtori V. Lupu: "Se on totta."

Herra Corneliu Zelea Codreanu: "Koska minulla on 5, 6, 7 lasta, sellaiset palkat eivät riitä edes heidän jokapäiväiseen leipäänsä. Toisaalta pelkään myös jotain muuta: heidän oikeudenjanoaan."

Tohtori N. Liipu: Erittäin hyvä!

Corneliu Zelea Codreanu: "Siksi sinun on tyydytettävä nämä kaksi tarvetta: nälkä ja oikeudenmukaisuuden jano."

Machine Translated by Google

(Suosionosoituksia Rautakaartin ja tohtori Lupun talonpoikaispuolueen penkeiltä) ”ja tässä maassa vallitsee täydellinen järjestys.”

(Torstain kokous 16. helmikuuta 1933. Virallinen muistio 41, 23. helmikuuta 1933)

Yksi parlamentaarista toimintaa jarruttavista vaikeuksista on tuhannet ministeriöille esitetyt pyynnöt jonkinlaisesta esirukouksesta. Tämä on todellinen rangaistus meille vaalipiirimme taholta.

(1) koska parlamentin jäsenten on tuhlattava suurin osa ajastaan näiden vaatimusten täyttämiseen. Tämä järjestelmä on vaarallinen organisaation elämälle, sillä se lamauttaa koko sen toiminnan; se voi hävitä koko taistelun. Sinun on hylättävä maasi kohtalo voidaksesi palvella kannattajiasi. Jonkin ajan kuluttua huomasin, ettei niiden joukossa, jotka tulivat luokseni tällaisine vaatimuksineen, ollut legioonalaisia. Kaikki olivat joko ammattikerjäläisiä tai erityisesti lähetettyjä vastustajia, jotka yrittivät lamauttaa meidät.

(2) tämä järjestelmä asetti meidät hankalaan asemaan, jossa meidän piti mennä taistelemiemme miesten edelle ja pyytää heiltä suosiota. Näistä syistä kieltäydyin henkilökohtaisesti puuttumasta kenenkään asioihin. Koko parlamenttipalvelukseni aikana en pyytänyt mitään keneltäkään ministeriltä.

Toisen luokan muodostivat ne, jotka tulivat pyytämään meiltä rahaa. Satojen päivittäin oviamme koputtavien joukossa ei ollut yhtään legioonalaista. Jotkut olivat todella sairaita tai joutuneet epäonnen kouriin, mutta jotkut tekivät tästä järjestelmästä oikean ammatin. Lopulta ryhmämme oli pieni organisaatio, muodostelmassa, liikkeellä, jatkuvassa taistelussa. Tämä vaati minulta erityisesti jatkuvaa huomiota kaikkiin vihollisen liikkeisiin; se sisälsi vihollisen suunnitelmien paljastamisen ja torjumisen, uusien asemien valtaamisen ja organisoinnin, toisin sanoen jatkuvan, päivällä ja yöllä tapahtuvan, taistelukenttien tarkkailun koko maassa. Mutta ennen kaikkea muuta tuli legioonan koulutuksen valvonta, jotta emme heräisi ja huomaisi olevamme vähitellen muuttumassa poliittiseksi moraalisen tartunnan kategoriaksi, josta emme pystyisi irrottautumaan ja jossa legioonan henki kuolisi.

Machine Translated by Google

Parlamentti vei minulta ajan, jota todella tarvitsin johtajuuteen.

KUNTO
LEGIOONAARINEN JÄRJESTÖ
VUOSINA 1932–1933

Syksyllä 1932 ja talvella 1933 legioonalaiset saivat hengähtää. Kolme ja puoli vuotta kestäneet taistelut olivat ohi. Nämä nuoret ansaitsivat nyt leponsa. Oli kulunut lähes kaksi vuotta siitä, kun asettuin asumaan Bukarestiin.

Iaÿissa sijaiseni Banea jäi Totun, Cranganun, Tascan ja Stelian Teodorescun avustamana hoitamaan opiskelijoihin, painoon, kotiimme jne. liittyviä kysymyksiä. Legioonalaisten opiskelijaryhmä lisääntynyt ja käsittää nyt yli puolet militanteista opiskelijoista. Clujissa Banica Dobre aloitti organisoitumisen terveellä tavalla; samoin Cernautissa legioonalaisen Lauricin johdolla. Elämä kukoisti hyvin professori Traian Braileanun hengellisessä ohjauksessa, jonka ympärille professori Toppa ja muut kokoontuivat. Koko Bukovinassa legioonalaisvirtaus ja Organisaatio kasvoi veteraanien ja ansioituneen nationalistin Vasile Iasinschin johdolla. Chisinaussa Tudorache ja Serghie Floreseu työskentelivät; Oradea Maressa, Iosif Bozantanissa.

Ristin veljeskunnissa kasvaneet nuoret olivat valmistautuneita yliopistoon mennessään. Bukarestissa oli alkanut ilmestyä rohkea ja erinomaisesti johdettu nationalistinen sanomalehti Calendarul ("Kalenteri") herra Nichifor Crainicin johdolla ja professori Dragos Protopopescun johtaman kourallisen älymystön yhteistyöllä. Tämä lehti raivasi rohkeasti uutta ja laajaa polkua Romanian älymystössä kristillisen ajattelun suuntaan.

Machine Translated by Google

ja nationalistista linjaa. Erityisesti herra Crainicin artikkelit olivat todellista tykkitulitusta, joka aiheutti tuhoa vihollisen riveissä. Pääkaupungin opiskelijaliikkeessä legioonalaiset miehittivät eturiviä. Traian Cotiga toimi opiskelijakeskuksen puheenjohtajana ja sillä oli legioonalaisten komitea.

Pääkaupungin älymystön nuorison keskuudessa tuntui käänne. Heidän omatuntonsa oli askarruttunut kansakuntamme elämään vaikuttavien suurten ongelmien kanssa. Lahjakas ryhmä veti puoleensa uuden tarkastelun Axan ("Akseli") ympärillä Polichroniaden, Vojenin ja Constantin kanssa liittyivät legioonan riveihin, kun taas muut merkittävät nuoret, kuten professori Vasde Cristescu, Vasfie Marin, professori Viadimir Durnitrescu, insinööri Virgd Ionescu, professori Radu Gyr, asianajaja Popov sekä taidemaalarit Basarab ja Zlotescu, kaikki erittäin lahjakkaita ja innostuneita, työskentelivät legioonalaisen ideologian mukaisesti.

Terve makedonialaisnuorukainen, puhdas kuin kyynel ja rohkea, lähestyi meitä yhä lähemmäksi. Meistä oli kuitenkin epäviisasta, että makedonialaisten joukko nelikulmiossa [Huomautus: Useat piirikunnat Etelä-Dobrogea, jonka Romania liitti Balkanin sodan lopussa vuonna 1913.] otettaisiin kaartiin, koska niin äskettäin maahan asettuneena altistaisimme sen liian monille vainot. Makedonian yliopistonuoriso liittyi kuitenkin kokonaisuudessaan legioonalaisliikkeeseen. Näiden makedonialaisista nuorista johdossa oli kolme merkittävää kulttuurimiestä: Papanace, Caranica ja Sterie Ciumeti.

Kahden ensimmäisen kanssa neuvottelin usein, ja molemmilla oli ihailtavaa harkintakykyä, jota tukivat moitteeton puhtaus sekä vilpitön, suuri rakkaus ja rohkeus.

En usko, että vuoden 1931 jälkeen on kulunut päivääkään tapaamatta heitä. Tänä vainon aikana keskustelimme tuntikausia iskusta iskun perään, epäoikeudenmukaisuudesta epäoikeudenmukaisuuden perään, petoksesta petoksen perään. Jokainen uutinen legioonalaisen uudesta kidutuksesta oli... veitsi lävistää sydämemme.

Kipu, jota koimme kaikkien kaltoin kohdeltujen legioonalaisten vuoksi, piinasi sielujamme; ja erityisesti mahdottomuus nähdä tulevaisuudessa toivoa oikeuden toteutumisesta.

Machine Translated by Google

Sterie Ciumeti asui kanssani päivin ja öin. Hän oli nuori mies, jolla oli suuri vanhurskaus ja koirankaltainen uskollisuus. Hänestä tuli kaartin päärahastonhoitaja. Kaikkina päivinään – niin monina kuin hän tuleekaan olemaan – hän ajattelee vain kaartia, on kiinnostunut ja toimii vain kaartin hyväksi, eikä elä elämäänsä minkään muun kuin kaartin hyväksi.

Maan eri paikoissa esiintyi muita arvokkaita elementtejä: tohtori Pantelimon, isä Ionescu Duminica, tohtori Augustin Bidian Sibiusta; Isä Georgescu-Edincti, opiskelijoiden hengellinen tunnustaja, veteraanitaistelija, kapteeni Ciulei Bacaussa, Aristotel Gheorghiu, myös veteraani, joka komensi Ramnicul-Saratissa; Bradassa, Ion Iliescussa; Constantassa, Seitanissa; Isä Doara ja Victor Barbulescu Valceassa; Professorit Vintan, Ghenadie ja Duma Timisoarassa; ja veteraanilegionaarit, professorit Nicolae Petrascu, Horia Sima, asianajaja Iosif Costea, Colhon ja muut, joilla on nyt komentopaikkoja eri puolilla maata.

Bukarest on jaettu sektoreihin [Huomaa: Jokaisella viidellä suurella sektorilla on värin nimi: vihreä, keltainen, punainen, sininen ja musta.] ja aloimme organisoitua niiden sisällä. Vihreällä ja sinisellä sektorilla oli kaksi hyvää miestä, Nicolae Constantinescu ja Doru Belimace, kaksi vahvaa luonnetta, kaksi vankkaa aivoa, Doru Belimace on yksi koulun arvostetuimmista opiskelijoista. Kirjallisuuden tiedekunta; Nicolae Constantinescu, jolla oli huomattava taloustausta, oli opiskelijana kauppakorkeakoulussa. Pian he molemmat osoittautuisivat vaikuttaviksi legioonalaiseksi uskoksi ja rohkeudeksi.

Tänä aikana luotiin myös ensimmäinen legioonan arvoasteikolla seuraava 10. joulukuuta 1932 annettu määräys:

A) Legioonalaisten hierarkiassa vahvistetaan ensimmäinen ylempi arvo, legioonan komentaja. Uhrauksensa, työnsä, sankaruutensa, uskonsa, kykynsä ja virkaikänsä perusteella seuraavat legioonalaiset ylennetään aakkosjärjestyksessä: Banea Ion, lääketieteen tohtorikoulutettava; Belgea Ion; Blanaru Ion, insinööri; Dumitrescu Ion, pappi; Ionescu Andrei; Silaghi Victor, asianajaja; Steleseu Mihail, kongressiedustaja; Totu Nicolae, opiskelija; Traian Cotiga, opiskelija; Tanase Antohi, käsityöläinen.

Machine Translated by Google

B) Kaikki vuosien 1927 ja 1928 legioonalaiset, jotka vannoivat lupauksensa ja ovat edelleen legioonan aktiivisissa riveissä, ylennetään täten legioonan komentajan apulaiseksi.

Allekirjoitus: Corneliu Zelea Codreanu.

Muut, iäkkäämmät, siirrettiin
Legioonan senaatti ja legioonan ylin neuvosto.

Machine Translated by Google

Poliittinen sotilas, osat II ja III,

Derek Holland

Machine Translated by Google

TOINEN OSA: POLIITTISEN SOTILAN TARVE.

Kun kansakunta nousee kiihkeästi taistelemaan vapautensa puolesta ja kunnia, aina vähemmistö on se, joka todella sytyttää väkijoukon.

Lännen rappio (Oswald Spengler)

Pahan voimia vastaan taistellaan eturintamassa, sillä pahan voimat hukuttavat koko maapallon saastan, korruption ja maanpetoksen valtamereen. Britanniassa ainoa järjestäytynyt voima on Kansallisrintama, mutta jopa se teki 1970-luvulla melko perustavanlaatuisia virheitä siitä, mitä maamme pelastaminen vaati. Keskustelussa käytiin aina sitä, pitäisikö meidän marssia siellä vai täällä; pitäisikö meidän taistella näissä vaaleissa vai tuossa; voisimmeko tehdä jotain parantaaksemme "imagoamme". Nämä keskustelut olivat suunnilleen yhtä hyödyllisiä kuin väittely siitä, kuka saisi käyttää mitäkin lepotuolia Titanicilla. Nimemme varmasti tuli tunnetummaksi, vaikka muillakin menetelmillä olisi saavutettu tämä; on kuitenkin niin, että kaikki aikamme, rahamme ja energiamme eivät pysäyttäneet yhdenkään maahanmuuttajan saapumista; se ei pysäyttänyt yhdenkään tehtaan sulkemista; se ei pysäyttänyt kotimaamme fyysistä ja henkistä raiskausta.

Epäonnistumisemme oli yksinkertainen, mutta ratkaiseva. Emme tarvitse politiikkaa, oppeja tai toimintaa – vaikka nämä asiat ovatkin tärkeitä kokonaispoliittisessa kokonaisuudessa – vaan uudentyyppisen ihmisen, joka elää nationalistista elämäntapaa joka päivä, joka toimii majakkana ja inspiraationa ympärillään oleville brittiläisille, jotka ovat epätoivoisia tilanteestamme. Muut epäuskoiset puolueet ovat tarjonneet kansallemme politiikkaa ja oppeja...
sukupolvia, mutta mihin suuntaan? Miksi NF:n olisi pitänyt olla keskivertobritin mielestä mitenkään erilainen kuin muut? Jos aiomme menestyä, meidän on mentävä asian ytimeen: kansamme tarvitsee esimerkkinä jonkun, joka tekee sitä, mitä saarnaa. Tätä esimerkkiä kutsumme poliittiseksi sotilaaksi.

Mikä oikeastaan on poliittinen sotilas?

Jos tarkastelemme Euroopan historian korkeinta ajanjaksoa, voimme helposti tunnistaa miehet, jotka ilmentävät tai ilmaisevat henkeä

Machine Translated by Google

jota kansakuntamme niin kipeästi tarvitsee.

Muinaisessa Kreikassa elivät spartalaiset, ankara ja kurinalainen kansa, joka on jäänyt historiaan pääasiassa sankarillisen asenteensa ansiosta Thermopylain taistelussa. Juuri täällä
300 spartalaista, soturikuninkaansa Leonidaksen johdolla, kohtasivat keisari Dareioksen johtamat 100 000 persialaista sotilasta. Sen sijaan, että spartalaiset olisivat kauhistuneet valtavien välien edessä, he lauloivat ylpeänä taistelulauluaan, Kastorin laulua, ja kuolivat sitten miehelle tulen ja veren sulatusastiassa. Vaikka spartalaiset hävisivät, historia muistaa heidät.

Muinaisessa Roomassa roomalainen sadanpäämies oli se, jonka sotilaalliset taidot ja sitoutuminen ikuiseen Roomaan, Pax Romanaan, johtivat hänet rakentamaan yhden maailmanhistorian hienoimmista ja hyvin järjestetyistä imperiumeista ja jättivät meille näin ollen paljon vaalittavaa perintöämme.

Keskiajan Euroopassa eli kristitty ristiretkeläinen, jonka omistautuminen asketismin ja ritarillisuuden ihanteille ilmensi niin paljon Eurooppaa, itää ja länttä, että vielä tänäkin päivänä "ritarillista käytöstä" pidetään suurena ylistyksen muotona. Paavi Urbanus II kuvaili näitä ritareita, yhdestä kulttuurista koostuvaa ylikansallista yhteisöä, sellaisiksi, jotka olivat "valmiita kiirehtimään missä tahansa sota syttyy, tuoden siihen aseidensa raivon puolustaakseen kunniaa ja oikeudenmukaisuutta".
Vuosisadallamme kenties huomattavin esimerkki poliittisesta sotilaasta oli Romanian rautakaarti, legioonalaisliike, jonka perusti ja muovasi nerokas Corneliu Codreanu.
Tämän liikkeen synnyttämä henki oli niin voimakas ja läpitunkeva, että se tartutti lyhyen 15 vuoden aikana kokonaisen kansan.
Vielä tänäkin päivänä kommunistiviranomaiset tuomitsevat legioonalaiset, niin peloissaan he ovat sen hengellisestä ja inspiroivasta voimasta – voimasta, joka kasvaa marxilaisen Itä-Euroopan raadannan tappaessa kaiken, mihin se koskee.

Mutta Euroopalla ei ole poliittisten sotilaiden monopolia, ja kaikilla kansoilla ja kulttuureilla on potentiaalia tuottaa tällaisia miehiä, joista jokainen on sopeutunut omiin erityisiin olosuhteisiinsa. Otetaan esimerkiksi
Iranin islamilainen vallankumouskaarti mullahien toimesta. Ei ole välttämätöntä yhtyä mihinkään tai kaikkiin heidän tavoitteisiinsa arvostaakseen ja kunnioittaakseen heidän rohkeuttaan. Heidän uskonsa asiaansa on niin vahva, että he juoksevat aseettomina miinakenttien läpi hyökätäkseen vihollisen kimppuun.

Machine Translated by Google

kantoja; heidän ihanteensa ovat niin kaiken kattavia, että he ajavat kuorma-autopommeja vihollisleireihin täysin tietoisina siitä, että kuolema on väistämätöntä. Ovatko he oikeassa vai väärässä, ei ole kyseenalaista, mutta on selvää, että tämä valta, tämä kuoleman halveksunta, on se aines, josta voitot syntyvät. Tämä valta ajoi jenkkien sotaa
kone ulos Libanonista – samaan aikaan kun Yhdysvaltain joukot taistelivat työsuhdeturvan, palkkapaketin ja eläkkeen puolesta, heidän vastustajansa vallankumouskaartissa taistelivat ihanteen, itsenäisen,
Iranilainen Iran. Meidän on opittava, että idealismin voima on laskelmien ulottumattomissa.

Kun tarkastelemme muutamia mainitsemiani esimerkkejä, yksi asia on useimmille lukijoille heti ilmeinen – nimittäin se, että he kaikki ovat sotureita, sotilasmiehiä. Olisi kuitenkin täysin mahdotonta
väärin uskoa, että tämä puoli, armeija, on tärkein puoli tai edes yksi tärkeimmistä puolista. Yhteinen nimittäjä, joka sallii kaikkien näiden miesten sijoittamisen...
Saman kategorian ominaisuus ilmeisistä eroistaan huolimatta on se, että heitä inspiroi hengellinen ja uskonnollinen ihanne, joka hallitsi täysin heidän elämäänsä. Mikään ei tullut heidän ja ihanteen väliin.
He olivat valmiita uhraamaan mitä tahansa ihanteensa voiton puolesta. Jos jostain syystä heidän asiansa olisi evätty heiltä, heidän elämänsä olisi lakannut olemasta merkityksellinen.
mitään merkitystä. He olivat erinomaisia sotureita, koska heidän sisimmässään paloi liekki, tuli, joka voitiin sammuttaa vasta heidän vetäessään viimeisen, kuolevaisen henkäyksensä. Se oli liekki, jonka heidän vihollisilla usein ei ollut omaa tai ymmärrettävää, mutta jota he pelkäsivät ja kunnioittivat. Juuri tuo liekki, tuo palava henki meidän on sytyttävä uudelleen, jos haluamme kulttuurillemme minkäänlaisen sen arvoisen tulevaisuuden.
nimi. Jos tämä osoittautuu kykyjemme ylittäväksi, kaikki aineelliset saavutuksemme, tieteemme ja teknologiamme, älyllinen loistomme paljastuvat täysin hyödyttömiksi, useimmille...
Tärkeintä elämässä on tahto elää. Jos tämä tahto puuttuu kansaltamme, ei mikään tiedemies eikä mikään laite voi meitä pelastaa.

Poliittisen sotilaan tehtävänä on edistää elämäntahtoa paljastamalla elämän todellinen luonne – vastakohtana tämän vuosisadan materialistiselle painajaiselle, jota virheellisesti pidetään "elämänä" –
ja elämällä tätä elämää. Tämän saavuttamiseksi poliittisen sotilaan on käytävä läpi hengellinen vallankumous, sisäinen vallankumous, joka ohjaa, ohjaa ja läpäisee hänen elämänsä. Kun tämä on saavutettu

Machine Translated by Google

Pohjimmiltaan poliittinen sotilas arvioi kaikkia tekojaan sen perusteella, edistävätkö ne asian eteen tehtyä työtä vai eivät. Hän ei ole mies, joka sanoo: "Mitä hyötyä minulle on?", vaan mies, joka sanoo: "Mitä voin tehdä auttaakseni?" Tällaiselle miehelle tietyt sanat ovat avain itse elämän tarkoitukseen: kunnia, oikeudenmukaisuus, itsekunnioitus, rehellisyys, usko, nöyryys, myötätunto, rakkaus.

Hän ei salli hyökätä kunniaansa tai kansakunnan kunniaan tai arvottomien heikentämä; hän ei jää toimettomana sivusta, kun hänen kansaansa käytetään hyväksi, vaan hänestä tulee keskeinen hahmo taistele oikeuden puolesta. Hän ei menetä itsekunnioitustaan ja arvoaan tulemalla riippuvaiseksi ulkoisista tekijöistä, kuten huumeista tai alkoholista, sillä hän tietää, että jos hänellä on sisäinen voima, joka ylläpitää elämää silloin hän on voittamaton. Hän on rehellinen kaikissa toimissaan, niin suurissa kuin pienissäkin, koska kansallismielinen militantti johtaa esimerkillään. Hänellä on täydellinen ja kyseenalaistamaton usko siihen, että asiansa vanhurskauden puolesta; hän on mies, joka pyrkii kykyjensä äärirajoille asti edistämään kansansa ja kansakuntansa hyvinvointia, mutta hän tekee tämän ajattelematta mitään kiitosta tai julkisuutta. Hän pysyy nöyränä tietäen, että hänen tekonsa ovat velvollisuudentuntoja, jotka ovat inspiroituneet korkeammasta elämäntavasta. Hänet motivoi toimintaan kauniin maamme fyysinen raiskaus ja rikkaan kulttuurimme tuhoa; hänen myötätuntonsa on niin suuri, että hän peittää kansakuntamme heikot ja apua tarvitsevat valtavaan voimaansa. Hänen rakkautensa on puhdasta ja virkistävää, elvyttävää ja inspiroi kaikkia ja kaikkea, mihin se liittyy.

Poliittinen sotilas on ikuisen ihanteen tukema mies, joka toimii myönteisesti kaikissa tilanteissa puolustaakseen Oikeutta, Hyvää ja Totuutta. Euroopan historiassa poliittisten sotilaiden pataljoonien tarve ei ole koskaan ollut näin kiireellinen ja elintärkeä.
Vihollisiemme rivit ovat valtavat: pankit, kommunistit, vapaamuurarit, sionistit, kapitalistit. Heillä on rahaa ja valtaa; he hallitsevat mediaa; he hallitsevat kokonaisia armeijoita hallitusten hallinnan kautta; he ruiskuttavat kansakunnan verenkiertoon syövyttäviä ajatuksia, jotka heikentävät meitä, tekevät meistä apaattisia, tekevät meistä helppoja.

Ja mitä meillä on tätä vastaan? Muutama tuhat patrioottia jokaisessa Länsi-Euroopan maassa. Meillä ei ole rahaa, valtaa, vaikutusvaltaa, ei puhuttavaa mediaa. Me olemme spartalaiset,

Machine Translated by Google

Harvat. He ovat persialaisia, Monet. Tämän kauhean todellisuuden edessä maanmiehemme, punnittuaan todennäköisyyksiä, lähtevät taistelukentältä joukoittain väittäen asioiden "väistämättömyyttä". "Emme voi voittaa", he sanovat. "Asiat ovat menneet liian pitkälle", he sanovat. "Ehkä kommunismi ei olekaan niin paha", he sanovat. Kuinka oikeassa olikaan Emrys ap Iwan, 1800-luvun walesilainen nationalisti, huomauttaessaan: "Väistämätön ei ole viisaiden korkea torni, vaan pelkästään arkojen pyhäkkö."

Poliittinen sotilas katsoo tätä synkkää todellisuutta täysin eri valossa, koska hän on idealisti ja realisti. Ideaali on taistelumme päämäärä; realismi on se ominaisuus, joka sanelee, kuinka parhaiten voimme saavuttaa tuon päämäärän. Poliittinen sotilas, punniten molempien osapuolten aseita, tunnustaa, että olemme aseellisesti parempia kaikissa suhteissa paitsi yhdessä. Tämä poikkeus on uskomme, ihanteemme, jota pidämme rakkaampana kuin itse elämää, eikä sitä voida pelotella, lahjoa tai kiduttaa pois olemassaolosta. Tämä usko on vain himmeä muisto, hehkuva hiili useimmissa kansassamme – poliittisen sotilaan tehtävänä on lietsoa ja ruokkia tätä hiiliä, kunnes sen liekki voimistuu ja voimistuu, kunnes siitä tulee raivoava helvetti, joka nielaisee kansamme ja maamme pyrkimyksessämme…

Kansallinen vapaus, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja todella vapaa Eurooppa. Poliittinen sotilas kannustaa innostusta, toveruutta ja omistautumista pelkällä läsnäolollaan. Hän on valo, joka työntää pimeyden rajoja sisäänpäin. Ihmiset kysyvät hänen neuvojaan; he ottavat hänen neuvonsa vaarin; he keräävät itsensä ja palaavat taisteluun vahvempina kuin kovin teräs.

Joka päivä todistaa veren vuotamista Euroopan kansojen silvotuista ruumiista. Se on näky, jonka vain kyynis tai välinpitämätön voi katsoa tuntematta syvää myötätuntoa ja pyhää vihaa. Kaunis nainen, joka kerran lumosi maailman älyllään, loistollaan ja eloisuudellaan, makaa nyt katuojassa, potkaistuna tajuttomaksi...

Supervaltojen barbaariset laumat. Vain poliittisten sotilaiden armeija pyrkii puolustamaan sitä väkivaltaisten iskujen tulvalta. Tuo armeija on pieni, sen tehtävä valtava, mutta se taistelee edelleen. Se ei anna perintömme, kulttuurimme, perinteidemme ja jalojen arvojemme jauhaa tomuksi, kadota ikuisiksi ajoiksi enemmistön pelkuruuden vuoksi. Tämä armeija taistelee voittaakseen, mutta jos tappio on tuomio...

Machine Translated by Google

kohtalosta, niin se on taistelu viimeiseen mieheen asti, miekka kädessä – kunnianosoitus parhaille esi-isillemme.

Ja jos sisuttomat, "mahdollisuuden taiteen" saarnaajat, hyökkäävät teitä vastaan syyttämällä "fanatismista", muistakaa John Jenkinsin sanat, pojan, josta Wales voi syystä olla ylpeä:

> *"Sanon fanatismista kolme asiaa: ensinnäkin, jos on totta, että fanaatikolla on voimaa..." kymmenen miestä, se on välttämätöntä, koska yhdeksää muuta miestä ei voida häiritä. Toiseksi, ei aina pidä paikkaansa, että fanaatikko ei laske tekojensa hintaa; minusta tuli fanaatikko, koska en ollut valmis hyväksymään toimimattomuuden seurausta. Lopuksi, jos Walesin on määrä selviytyä ja sen kulttuuri ja perintö kukoistaa, se onnistuu vain raivokkaalla ja horjumattomalla omistautumisella Walesille ennen kaikkea. "Kaikki muu" sisältää perheen, tulevaisuudennäkymät, uran, terveyden, vapauden ja itse elämän. Uskon, itse asiassa tiedän, että Wales voi inspiroida tällaista fanaattisuutta, ja tämä fanaattisuus on välttämätön katalysaattori, joka saa enemmistön ihmiset liikuttumaan."*

Se, mitä Jenkins sanoo Walesista, pitää yhtä lailla paikkansa muista brittiläisistä kansoista ja niiden serkuista Euroopassa.

KOLMAS OSA: POLIITTISEN SOTILAN POLKU.

"Sinun on tunnollisesti pyrittävä siihen, että joka paikassa ja jokaisessa teossa tai ulkoisessa toiminnassa olet sisäisesti vapaa ja itsesi herra ja että kaikki on sinun alaisuudessasi etkä sinä niiden."
[3]

Marcel de Corte teki Lausannessa, Sveitsissä vuonna 1965 seuraava havainto: "Kuulen usein sanottavan, että se tarkoittaa, otettuna sellaisena kuin se on

[3] Kristuksen jäljittely (Tuomas Kempis)

Machine Translated by Google

sellaiset eivät ole hyviä eivätkä huonoja. Tunnustan, että tämä väite jättää minut hämmentyneeksi, sillä kysyn itseltäni, mistä voimme löytää keinoja, jotka ovat puhtaasti keinoja, olematta samalla tavalla elottomia, käyttökelvottomia, olemattomia, muistuttamatta kenties jotakin outoa Heath Robinsonin vempainta. Keinoa ei voida koskaan pitää sellaisena, paitsi puhtaasti mielessä. Keinoa tarkastellaan aina suhteessa päämäärään."

Nykyaikana usein väitetään, että "tarkoitus pyhittää keinot", ja liian monet nationalistit ajattelemattaan yhtyvät tähän väitteeseen. Kuten Marcel de Corten lausunto tekee selväksi, keinot ja päämäärät ovat yhtenäinen, orgaanisesti toisiinsa liittyvä ja toisistaan riippuvainen käytäntöpolitiikassa. Patriootin mielestä tavoitteemme ovat täysin ristiriidassa muiden päämäärien kanssa.

Perustaminen, joten luonnollisesti myös keinot ovat erilaiset.

Punaisten tai suuryritysten käyttämiä menetelmiä terrorijärjestelmiensä perustamiseen ei voida oikeutetusti käyttää nationalistien toimesta aiheuttamatta valtavaa vahinkoa sekä militantille että hänen asialleen, mihin Codreanu rakensi liikkeensä.

Otetaan esimerkiksi terrorismin taktiikka – asia, joka on erotettava pelkästä poliittisesta väkivallasta tai salamurhasta –

Tämä on täysin vierasta nationalistiselle perinteelle, sillä sen tavoitteena, sekä teoreettinen että käytännöllinen, on kylvää pelkoa koko väestöön murhaamalla tavallisia ihmisiä mielivaltaisesti luodeilla ja pommeilla. Hylkäämme tämän menetelmän hyvästä syystä, että haemme kansan tukea parantaaksemme heidän asemaansa, ja tämä tuskin onnistuu heitä tuhoamalla! On myös mielenkiintoinen tosiasia, että tätä käyttävät "nationalistiset" ryhmät...

lähestymistapa – IRA, Stern- ja Irgun-jengit, ETA, Latinalaisen Amerikan taantumukselliset sotilasdiktatuurit – ovat juuri niitä ryhmiä, joiden "nationalistisia" valtakirjoja pidämme erittäin kyseenalaisina. Jos julistamme rakastavamme kansaamme ja kulttuuriamme, millainen rooli nationalistisessa politiikassa voi olla menetelmillä, jotka ruokkivat pelkoa ja vihaa? Jos julistamme, että Absoluuttinen Totuus on lähimpänä sydäntämme, kuinka voimme teoissamme valehdella ja huijata vääristämättä juuri sitä Totuutta, jota pyrimme puolustamaan ja edistämään? Älköön kukaan sanoko, että asiat ovat toisin kansallisen...

Vallankumous, sillä mies, joka ei pysty puolustamaan periaatteitaan ollessaan voimaton eikä hänellä ole mitään menetettävää, tuskin pystyy ylläpitämään niitä saatuaan vallan ja hänellä on kaikki menetettävää.

Machine Translated by Google

Harjoitus tekee mestarin, niin sanotaan, ja se on asia, joka meidän on pidettävä mielessä joka päivä nationalistisessa elämässämme. Vastustajien polut johtivat heidät Neuvostoliiton ja Yhdysvaltojen orjavaltioihin – me valitsemme toisen tien, sillä etsimme kansallista vallankumouksellista valtiota.

Tämä ei tarkoita, ettemme voisi olla hienovaraisia teoissamme tai turvautua mielen ketteryyteen; päinvastoin on asian laita.

Periaatteemme sanelevat, että ammennamme jokaisesta olemuksemme jänteestä - fyysinen, henkinen, hengellinen – venyttäen itsemme äärirajoille asian edistämiseksi samalla säilyttäen henkemme puhtauden. On aivan liian helppoa hylätä periaatteemme ja arvomme olosuhteiden paineen alla. Vaatii luonteenlujuutta, sisukkuutta ja sinnikkyyttä vastustaa vihollistemme syövyttäviä ajatuksia, jotka käskevät meitä valitsemaan helpon tien. Meidän tarvitsee vain tehdä kompromissi kerran, ja olemme liukkaalla rinteellä, joka johtaa petokseen. Tiemme ei ole helppo. Se on vaivalloinen, se on askeettinen, se on veren, hien ja kyynelten maisema. Päivä, jona se lakkaa olemasta näitä asioita, on päivä, jolloin vallankumouksellinen nationalismi myy itsensä.

Keinojen ja päämäärien välisen suhteen ymmärtäminen ei ole pelkkä akateeminen harjoitus, vaan olennainen pätevyys, joka ei ainoastaan ratkaise poliittisten

Sotilaita, mutta myös sitä, miten heistä muovataan kansallisia vallankumouksellisia sotureita. Se on edellytys sille, että ymmärrämme, miksi tietyt menetelmät eivät koskaan ole meille hyväksyttäviä. Katsotaanpa värväys. Menneisyydessä soturieliitti oli arkipäivän tosiasia, aivan yhtä luonnollinen kuin aurinkoiset päivät ja vihreät laitumet, mutta nykyään he ovat parhaimmillaankin romanttinen muisto. Siksi meidän on kohdattava karu johtopäätös, että juuri teidän kaltaistenne ihmisten – tämän pamfletin lukijoiden – on näytettävä tietä ja tultava poliittisiksi sotilaiksi, jotka mahdollistavat voiton.

Jotkut teistä naurahtavat ajatukselle. Jotkut teistä vetäytyvät pelosta ajatuksen edessä. Jotkut teistä tunnustavat, ettei teillä ole sitä, mitä tarvitaan. Valitettavasti Jumala, kohtalo, kutsukaa sitä miksi haluatte, on määrännyt, että teidän ja minun on ryhdyttävä tähän pelottavaan tehtävään. Esi-isiemme täytyi kohdata samanlaisia tilanteita, ja meidän on ammennettava voimaa heidän hengestään, joka kannustaa meitä eteenpäin. Heidän henkensä kalliolle meidän on pystytettävä kelttiläisen ristin lippu ja uhmattava kaikkea sitä, mikä on niin tyhmää, että se herättää tämän kansakunnan vihan.

Ja jos kieltäydytte olemasta noita sotureita, kenelle kansakunta voi

Machine Translated by Google

vuoro? Ne, joiden pää on tuopissa tai liimapussissa? Ne, jotka etsivät "todellisuutta" tieteisvideoista tai heroiinista? Ne, jotka puhuvat kovaan ääneen ja pitkät, jotka uhkaavat "jumalten hämärällä", mutta silti kadehtivat muutamaa puntaa rahastosta tai paria tuntia kokouksessa? Kadun idiootti, joka luulee, että lyhyt selkä ja kyljet, halpa olut ja prinsessa Din uusi hattu ovat nationalismin tarkoitus? Muovinen patrioottti, porvarillinen drone, joka on aina niin omistautunut "Englannin vihreille ja miellyttäville laitumille", mutta ei niin omistautunut, ettei hän uhraisi "isänmaallisuuttaan", jos se uhkaisi naapureiden ja ystävien hänelle antamaa "kunnioitusta"? Kukaan meistä ei halua tätä taistelua, mutta velvollisuus kutsuu. Ne, jotka kieltäytyvät, ovat yksinkertaisesti pelkureita. Poliittinen sotilas voi kunnioittaa vihollistaan, mutta hän voi vain halveksua petturia ja karkuria. Ja kun lastesi syntymäoikeus on varastettu heiltä ja jaettu...

vihollisia, pystytkö katsomaan heitä silmiin ja sanomaan, että teit kaikkesi?

Olettaen, että sinulla on tarvittava rohkeus ja päättäväisyys, miten sinusta tulee kansallinen vallankumouksellinen? Kaksi täysin samanlaista poliittista sotilasta eivät voi olla, vaikka luonnollisesti heillä onkin...
paljon yhteistä. Olemassa olevat erot johtuvat siitä, että olemme yksilöitä, joilla on sekä vahvuuksia että heikkouksia.
Näiden eroavaisuuksien ei tarvitse aiheuttaa meille ongelmia; itse asiassa ne voidaan kääntää eduksemme, sillä tehokas armeija koostuu erityyppisistä miehistä. Pelkkien päälliköiden ja ei intiaanien läsnäoloa on aivan yhtä hyödytöntä kuin pelkkien intiaanien läsnäolo ilman päälliköitä. Jotkut teistä nousevat johtajiksi, toiset sotureiksi, mutta kaikki ovat elintärkeitä kansalliselle tehtävällemme.

Kehityspolku, koulutusohjelma, joka huipentuu poliittisen sotilaan syntymään, on risti, joka on pantu harteillemme. Tämän taakan kantamisen, kamppailun kautta, me tulemme hitaasti – ja tarkoitan hitaasti – saavuttamaan tarvitsemamme ominaisuudet. On niitä, jotka pyrkivät fyysiseen erinomaisuuteen korkeimpana tavoitteenaan elämässä – he vahvistavat, että tätä erinomaisuutta ei anneta ilmaiseksi jokaisen bensiinigallonan mukana, vaan se vaatii kovaa työtä ja paljon tuskaa. Samalla tavalla poliittiseksi sotilaaksi tuleminen on aktivistien asia, ei nojatuolidiktaattoreiden tai itseään kohtalon miehiksi julistavien.

Tästä huolimatta kehityspolku on yksinkertainen ja looginen

Machine Translated by Google

rakenteessaan. Aluksi tavoittelet vain pieniä asioita, tavoitteita, jotka saavutettuasi antavat sinulle itseluottamusta. ja taitoa pyrkiä kunnianhimoisempiin tavoitteisiin. Tärkeintä tässä vaiheessa on olla rehellinen itsellesi, sillä jos et pysty siihen, et koskaan ole rehellinen kollegoillesi. Istu itseksesi ja pohdiskeltuasi vakavasti, laadi lista hyvistä ja huonoista puolistasi muistaen välttää liiallista kritiikkiä tai omahyväistä itsetyytyväisyyttä. Tämän jälkeen valitse yksi hyvä asia, jota voi kehittää ja parantaa, ja yksi heikkous, josta olisit paremmassa asemassa. Paperilla tämä kuulostaa huomattavan helpolta, mutta todellisuudessa se on valtavan mittakaavan taistelu. Välillä luulet pärjääväsi hyvin, mutta yhtäkkiä kaadutkin takaisin vanhoihin tapoihisi. Mutta älä luovuta tai lannistu epäonnistumisesta, koska... Juuri polvilta ylös nouseminen ja uudelleen yrittäminen kehittää itsekuriasi ja tahtoa menestyä kaikista vastoinkäymisistä huolimatta. Se on prosessi, joka tekee sinulle henkisesti sen, minkä Charles Atlas väittää painojensa tekevän sinulle fyysisesti! Voit ymmärtää onnellisuutta vain ymmärtämällä surua, voit arvostaa menestystä vain kokemalla epäonnistumisen katkeran maun. Jos et pysty voittamaan itseäsi pienissä asioissa, osoittautut täysin hyödyttömäksi kriisissä. Kun asiat tulevat todella rajuiksi tulevina vuosina, kun sorto on väkivaltaista, järjestelmällistä ja täydellistä, haluat tietää, että voit luottaa tovereihisi taistelussa, ja he haluavat tietää, että he voivat luottaa sinuun. Tämän luottamuksen muihin tuomaa mielenrauhaa e

Annanpa muutaman käytännön idean aloittamiseen, mutta muista, että ne ovat vain yleisiä esimerkkejä, joiden tarkoituksena on auttaa sinua ajattelemaan oikeaan suuntaan.

Katsotko televisiota ilta toisensa jälkeen? Jos katsot, vähennät siihen käyttämääsi aikaa. että teet tämän, koska olet altista itsesi tarpeettomasti vihollistemme propagandalle, katsoitpa sitten dokumenttia tai saippuasarjaa. Käytä aikasi rakentavammin ja tavalla, joka auttaa kansallista taistelua. Lue poliittinen kirja tai aikakauslehti. Käy kävelyllä maaseudulla tai puistossa ja nauti luonnon antimista. Jaa esitteitä tai myy sanomalehtiä. Järjestä kotona keskusteluryhmä parille ystävälle tai osallistu paikalliseen toimintaan.

Machine Translated by Google

yhteisöryhmät, kuten vuokralaisyhdistykset, Maan ystävät ja niin edelleen, taistelevat paikallisen oikeudenmukaisuuden puolesta.

Juotko 4, 5, 6 tai enemmän tuoppia, kun olet ulkona illalla? Vähennä määrä 2 tai 3 tuoppiin; et ainoastaan juo enemmän rahaa asian käyttöön, mutta terveytesi paranee huomattavasti. Sitä paitsi ristiretkeläiset eivät olleet tunnettuja oluen sisuksistaan!

Poltatko paljon? Jos poltat, vähennä sitä tai vielä parempi, lopeta se kokonaan. Pidät suuryritykset pystyssä vain vahingoittamalla terveyttäsi. Joskus sinun on toimittava nopeasti, ja ne, jotka haluavat ehdottomasti näyttää vinkuvalta dinosaurukselta, joutuvat maksamaan siitä hinnan!

Asetatko jalkapalloon tai juhliin menemisen NF-tilaisuuteen osallistumisen edelle? Jos näin on, opettele asettamaan asiat tärkeysjärjestykseen. Tietenkin jokainen tarvitsee tauon kamppailusta, mutta muista, että jos NF epäonnistuu jäsentensä puolivillaisuuden vuoksi, se merkitsee paitsi kansakunnan kuolinsoittoa, myös juuri niiden häiriötekijöiden katoamista, joita pidit niin tärkeinä.

Jos sinulla ei ole tapana lukea, ota siitä tapa ja puske itseäsi aina korkeammille tasoille. Tieto on valtaa ja mitä enemmän tiedät, sitä suurempi uhka sinusta tulee järjestelmälle.
Tule puolueseminaareihin, joissa sinua opastetaan paikallisten esitteiden tuottamisessa, jotka auttavat sinua edistämään nationalistisia aatteita paikallisyhteisössäsi; joissa sinua opetetaan tekemään julisteita ja T-paitoja silkkipainotekniikalla; joissa luennoitsijamme selittävät vallankumoukselliset ihanteemme yksinkertaisesti ja jotka parantavat kykyäsi käännyttää ihmisiä suostuttelun avulla.

Näitä ja monia muita asioita puolue voi opettaa sinulle, mutta henkilökohtaiselle aloitteellisuudelle on laaja kenttä: opi uusia kieliä, varsinkin jos sinulla on irlantilaisia, skotlantilaisia, walesilaisia tai kornilaisia juuria; opi ajamaan autoa, kirjoittamaan koneella ja puhumaan julkisesti. Käy iltakursseilla opiskelemassa elektroniikkaa, mekaniikkaa, pikakirjoitusta tai journalismia, tai aloita fyysinen harrastus, kuten painonnosto tai kamppailulaji. On miljoona ja yksi asiaa, joita voit tehdä kehittääksesi itseäsi, asioita, jotka antavat sinulle tyydytystä ja auttavat asiaa saavuttamaan voiton. Mitä ikinä teetkin, päätä, että sinnität loppuun asti. Parlamentin hiipijät toivovat sinun tekevän vain istumista tekemättä mitään, sillä siten teet heidän työnsä paljon helpommaksi.

Machine Translated by Google

Niille, jotka ovat valmiita tekemään tarvittavat uhraukset tullakseen Poliittiset sotilaat, teidän on kehitettävä tiettyjä hyveitä:

KÄRSIVÄLLISYYS: koska siirtyminen poliittiseen sotilaan rooliin vie aikaa ja vaatii todellista vaivaa, eikä se tapahdu viikossa tai muutamassa kuukaudessa. Se on työ, joka vie koko elämän, jos tavoitteena on täydellisyys.

TYYNYLLISYYS: koska valtion sorron lisääntyessä rauhalliset, tyynet ja tyynet ihmiset selviävät, eivät paniikissa olevat amatöörit.

ITSEKURI: koska ne, jotka ovat itsensä mestareita, ovat myös tilanteensa mestareita.
Hallitse voimaa, jota ei voi nähdä, mutta jonka sekä toverit että vastustajat tuntevat.

HUUMORIN TAJU: sillä vaikka elämä ei ole ruusuilla tanssimista, se ei ole myöskään pitkää uurastamista. Se on vähän molempia. Kehitä kykyä nauraa itsellesi ja tilanteellesi, niin sinusta tulee aavemainen taistelija, joka kummittelee vihollisiamme vastaan.

Naurun voima havainnollistettiin hiljattain Italiassa 30 nationalistisen militantin oikeudenkäynnissä. Militanttien keski-ikä oli 20 vuotta. Oikeudenkäynnissä rikoksista, jotka todistettuina johtaisivat...
monissa tapauksissa elinkautiseen vankeuteen, nämä Jumalan ja ihmisten edessä viattomat militantit noudattivat parhaita nationalistisia perinteitä. Italian media ja oikeuslaitos odottivat täysin näiden nuorten istuvan siellä laiturilla, ilmeet jähmettyneinä, vakavina ja huolestuneina. Kuinka pettyneitä he olivatkaan, kun nämä toverit, välittämättä tapahtumista, pelasivat korttia ja nauroivat ja vitsailivat keskenään. He ei välittänyt pätkääkään, ja miksi olisikaan? Neljä vuotta odottamassa oikeudenkäyntiä, tarjouksia ennenaikaisesta vapautuksesta niille, jotka ryhtyisivät Supergrassiksi – Silti he eivät antaneet periksi hitustakaan uskostaan. Tuomari vaati, että hänet otettaisiin vakavasti, ja häntä tervehdittiin naurunremakoilla. Tämä on todellista voimaa – se julistaa, ettei Kuolemalla itsellään ole siihen valtaa. Se on voima, joka tekee meistä voittamattomia, sillä mitä vihollisemme voivat tehdä tämän lisäksi? Muinaiset keltit kirjoittivat tämän

Machine Translated by Google

voima sananlaskuksi: ”Taistele isänmääsi vastaan ja hyväksy kuolema tarvittaessa, sillä kuolema on voitto ja sielun vapautus.”

Me taistelemme William Byrdin ja Thomas Taluksen Englannin puolesta; Cornwallin villin kauneuden ja Järviseudun rauhan puolesta. Me taistelemme Walesin – tovereiden maan – puolesta – ei vain sen sielukkaan kirjallisuuden ja musiikin, vaan myös Owain Glyndwrin sankarillisen hengen puolesta. Me taistelemme Skotlannin, sen ylämaiden ja saarten, sen balladien ja bardien puolesta. Me taistelemme Irlannin, paradoksien maan, puolesta: tragedian ja komedian, huumorin ja äkkipikaisuuden maan; sen puhtauden puolesta, jonka G. K. Chesterton toteaa näin: "Dublinin ja Belfastin valheet ovat totuudenmukaisempia kuin Westminsterin itsestäänselvyydet."

Sanomattakin on paljon jäljellä, kun edessäsi on lopullinen valinta: Tuleeko sinusta vallankumouksellinen soturi, joka taistelee kansallisen vapauden puolesta, vai pelkuri, joka nöyrtyy suutelemaan mätänevän järjestelmän likaisia saappaita?

ANNA PELKURI PANGEELLA PÄÄNSÄ HÄPEÄSTÄ.

ANNA SOTURILLE TIETÄÄ, ETTÄ HÄNEN PALKKIONSA ON TULE!

Machine Translated by Google

Kansallissosialismi Biologinen maailmankuva Povl H. Riis-Knudsen

Machine Translated by Google

”Joka hetki on olemassa ortodoksisuus, ajatuskokonaisuus, jonka oletetaan kaikkien järkevästi ajattelevien ihmisten hyväksyvän kyseenalaistamatta. Ei ole täysin kiellettyä sanoa tätä tai tuota tai tuota, mutta sitä ei 'tehdä'.” "Jokainen, joka kyseenalaistaa vallitsevan ortodoksian, huomaa olevansa vaiennettu yllättävän tehokkaasti. Aidosti epämuodikas mielipide ei saa juuri koskaan oikeudenmukaista kuulemista, ei populaarimediassa eikä älykkäissä aikakauslehdissä." – George Orwell

Kansallissosialistina koet jatkuvasti vaikeuksia käydä mielekästä keskustelua ei-kansallissosialistin kanssa. Usein tunnet, että tällainen vuoropuhelu on täysin mahdotonta ja että elät kahdessa täysin eri maailmassa. Osittain syy tähän valitettavaan tilanteeseen on tietenkin propagandakuva kansallissosialismista inhimillisen pahuuden huipentumana, jonka vihollisemme ovat luoneet julkiseen mieliin. Nuorille se, mitä tapahtui yli seitsemänkymmentä vuotta sitten, ei kuitenkaan ole enää niin tärkeää. Varhaisimmasta lapsuudestaan lähtien he ovat voineet seurata kaikkea sitä pahuutta ja julmuutta, joka on riivannut maailmaa "humanismin voiton" jälkeen vuonna 1945, ja joka on esitetty elävästi televisiossa, ja nuoren sukupolven keskuudessa on erittäin rohkaiseva taipumus suhtautua elämään ja sen erilaisiin ongelmiin vähemmän puolueellisesti kuin edellisellä sukupolvella.

Kansallissosialistina koet jatkuvasti vaikeuksia käydä mielekästä keskustelua ei-kansallissosialistin kanssa. Usein tunnet, että tällainen vuoropuhelu on täysin mahdotonta ja että elät kahdessa täysin eri maailmassa. Osittain syy tähän valitettavaan tilanteeseen on tietenkin propagandakuva kansallissosialismista inhimillisen pahuuden huipentumana, jonka vihollisemme ovat luoneet julkiseen mieliin. Nuorille se, mitä tapahtui yli seitsemänkymmentä vuotta sitten, ei kuitenkaan ole enää niin tärkeää. Varhaisimmasta lapsuudestaan lähtien he ovat voineet seurata kaikkea sitä pahuutta ja julmuutta, joka on riivannut maailmaa "humanismin voitosta" vuonna 1945 lähtien, ja joka on esitetty elävästi televisiossa.

Machine Translated by Google

nuoren sukupolven keskuudessa on erittäin rohkaiseva suuntaus suhtautua elämään ja sen erilaisiin ongelmiin vähemmän puolueellisesti kuin edellisellä sukupolvella.

Tämä ei kuitenkaan tarkoita, että nuorilla olisi minkäänlaista käsitystä siitä, mistä kansallissosialismissa on kyse, eivätkä he osoita paljoakaan ymmärrystä, kun heille siitä kerrotaan. He ovat kasvaneet maailmassa, jossa heidät on tarkoituksella vieraannettu kaikista luonnollisista arvoista ja luonnollisista eettisistä normeista ja heille on opetettu, että kaikki on suhteellista, ja jossa totuuden ja valheen välinen raja on lakannut olemasta, koska ei ole absoluuttisia asioita ja kaikki riippuu siitä, miten sitä haluaa katsoa. Tässä arvovapaassa maailmassa ihmiset elävät henkisessä tyhjiössä, täysin irrallaan todellisesta maailmasta, sen armottomista biologisista laeista ja absoluuttisista moraalisista ja sosiaalisista velvollisuuksista, ja on väistämätöntä, että kansallissosialistinen aate koetaan käsittämättömänä vieraana elementtinä tällaisessa poliittisessa ja filosofisessa universumissa.

Nykypäivän huolettoman relativismin vastakohtana, jossa kaikki ideat – ainakin periaatteessa – ovat yhtä lailla hyväksyttäviä ja päteviä, kansallissosialismi edustaa väsymätöntä pyrkimystä löytää absoluuttinen totuus ja tehdä tästä totuudesta ihmisyhteiskunnan perusta.

Toisin kuin typerien nojatuolifilosofien ja itämaisen mystiikan epämääräiset höpinät, kansallissosialismi perustuu kuitenkin terveelle järjelle ja etsii argumenttejaan todellisesta maailmasta, jossa totuuden ja valheen sekä hyvän ja pahan välinen ero määräytyy tosiasioiden eikä toiveajattelun ja teoreettisten haaveilujen perusteella.

Tässä valossa on ilmeistä, että kansallissosialismin on hylättävä kaikkien hallitsevien ideologioiden käsitykset ja moraalinormit, ja tämä johtaa luonnollisesti vaikeasti ylitettävään ymmärrettävyyskuiluun – yksinkertaisesti siksi, ettei kansallissosialistien ja nykyisen järjestyksen aatteiden määräämien ihmisten välillä ole yhteistä viitekehystä. Kansallissosialismi tarkoittaa yksinkertaisesti ehdotonta, peruuttamatonta ja tinkimätöntä taistelua koko hallitsevan maailmanjärjestyksen filosofisia perusteita vastaan. Seuraavilla sivuilla yritämme selittää tämän nykyisen järjestyksen ja biologisen maailmankuvan arvomaailman välisen yhteenoton seurauksia.

Machine Translated by Google

Kuten edellisellä sivulla luultavasti on tehty selväksi, kansallissosialistisella aatteella on hyvin vähän tekemistä **politiikan** kanssa sanan tavanomaisessa merkityksessä. Kansallissosialistinen liike ei ole yksi tavanomaisista poliittisista järjestöistä, jotka vain edustavat jonkinlaisia enemmän tai vähemmän materialistisia ryhmäetuja. Niiden tavoitteena on yksinkertaisesti koota poliittinen ohjelma, joka on riittävän epämääräinen ja mitätön houkutellakseen tarvittavan äänestäjäkunnan parlamentaariselle ohjelmalle, jossa heidän "kansan valitsemat edustajansa" voivat kahlata mahdollisimman suuren palan kakkua itselleen – ja ehkä puolueensa jäsenille – muun yhteiskunnan kustannuksella.

Kansallissosialismi on paljon enemmän kuin tämä – se on maailmankatsomus, kokonaisvaltainen elämänfilosofia, joka kattaa kaikki ihmisen olemassaolon osa-alueet. Tällaisen maailmankatsomuksen kannattajana tarkastelet kaikkia yhteiskunnan ilmiöitä yhdestä ja samasta näkökulmasta, niin että jokaisesta näkökulmasta tulee osa yhtenäistä kokonaisuutta, aivan kuten mielipiteesi kaikilla alueilla määräytyvät saman yhdistävän periaatteen mukaan, jonka avulla voit ymmärtää ja selittää kaikki elämän puolet ja sen mysteerit. Näin ollen maailmankatsomus on perusta kannattajiensa suhtautumiselle uskontoon, etiikkaan, politiikkaan, talouteen – ja sille, miten he järjestävät henkilökohtaisen elämänsä.

Kansallissosialismi ei tietenkään ole ainoa elämänfilosofia, joka väittää kattavansa kaikki olemassaolon osa-alueet. Muita esimerkkejä ovat esimerkiksi kaikki uskonnot, jotka periaatteessa antavat jokaiselle niihin uskovalle ohjenuoran hänen käyttäytymiselleen ja asenteilleen kaikissa elämäntilanteissa. Nykyään uskonnot ovat kuitenkin joutuneet tekemään kompromisseja epätoivoisessa yrityksessä kuroa umpeen nopeasti kasvavaa kuilua uskonnollisten dogmien ja todellisuuden välillä. Viimeisten 500 vuoden aikana tämä kuilu on johtanut vanhan maailman kristittyjen maiden tasaisesti kasvavaan sekularisoitumiseen, ja se on myös saanut useimpien islamilaisten maiden länsimaistuneet hallitukset jättämään yhteiskunnan tiukan uskonnollisen rakenteen ja siirtymään joko kapitalistiseen tai kommunistiseen materialismiin.

Esimerkki yhteiskunnasta, joka meni päinvastaiseen suuntaan ja korostaa radikaalisti politiikan ja uskonnon välistä yhtenäisyyttä, on Khomeinin Iran, ja nykyään kaikkialla muslimimaailmassa ja sen ulkopuolella on fundamentalistisia ryhmiä, jotka taistelevat keskiaikaisten yhteiskuntien perustamiseksi Koraanin kirjaimeen perustuen. Toinen esimerkki on Israel, joka perustuu uskonnolliseen uskomukseen, että

Machine Translated by Google

Juutalaiset ovat "Jumalan valittu kansa" ja heillä on jumalallinen oikeus alueeseen, jonka he vaativat arabeilta, ja erityisesti ortodoksisimmat ryhmät hylkäävät siksi pienimmänkin poikkeaman Talmudin laista. Tämä laki on vanhan nomadisen yhteiskunnan tuote, eikä sitä voida soveltaa nykyaikaiseen teollisuusvaltioon, mikä johtaa lukuisiin tyypillisesti seemiläisiin tulkintoihin, joilla pyritään kiertämään tiukkoja uskonnollisia sääntöjä, esimerkiksi sapattia ja shmitta-vuotta, joiden aikana kaiken maan pitäisi olla kesantona, mutta näin ei ole!

Samankaltaisia menetelmiä voi nähdä arabimaissa, joissa ramadan usein lakkautetaan enemmän tai vähemmän pysyvästi, koska maat ovat "sodassa" köyhyyttä vastaan. Kaikki tällaiset "huijausyritykset" osoittavat selvästi, että nämä maailmankatsomukset ovat täysin riittämättömiä ohjaaviksi linjoiksi modernissa maailmassa länsimaisen teknologian kanssa – ja että he eivät ole olleet tarpeeksi vahvoja estääkseen seuraajiaan haluamasta tätä uutta elämää, joka ei ole osa heidän kulttuuriaan, vaan onnistuneen loisimisen tulos. Syynä tähän epäonnistumiseen on yksinkertaisesti se, että nämä uskonnot perustuvat sokeaan uskoon eivätkä todellisuuteen.

Luonnollisesti hartailla kristityillä on sama halu säilyttää Raamattu perimmäisenä auktoriteettina ja kaiken ajattelun keskipisteenä. Näin ollen katolinen kirkko pyrkii jatkuvasti lisäämään vaikutusvaltaansa yhteiskunnan kehitykseen perinteisesti katolisissa maissa, kuten Puolassa, Irlannissa, Italiassa, Espanjassa ja Latinalaisessa Amerikassa – ja tämän saavuttamiseksi sen on saatava poliittista valtaa. Sen suurin heikkous on kuitenkin monet sisäiset erimielisyydet siitä, miten tämä tavoite tulisi saavuttaa ja mitä kristillisen opin osia tulisi korostaa. Myös Pohjois-Amerikassa kristinuskolla on erittäin tärkeä poliittinen vaikutusvalta, jota ei pidä missään nimessä aliarvioida – vaikka se onkin laskussa – ja Euroopassa useimmissa maissa on kristillisiä poliittisia puolueita, jotka pyrkivät vahvistamaan niin kutsuttuja kristillisiä arvoja osana poliittista ohjelmaansa. Uskonnolla sinänsä on kuitenkin hyvin vaatimaton rooli näissä puolueissa – yksinkertaisesti siksi, että kristinusko on menettänyt otteen ihmisistä – jos sillä sitä koskaan on ollutkaan. Jostain syystä pohjoisen miehet ovat aina kokeneet sen vieraaksi ajatukseksi, ja heidän tulkintansa siitä on usein ollut hyvin epäkristillinen. Nykyään se on kutistunut anakronistiseksi jäänteeksi. Esimerkiksi Tanskassa noin 95 % asukkaista on luterilaisen valtionkirkon jäseniä. Kuitenkin

Machine Translated by Google

vain 2 % käy kirkossa ja vielä harvempi väittää uskovansa oppiin. Kristinusko on kuollut hengellisenä voimana ihmisissä.

Marxismi on kuitenkin myös elämänfilosofia, joka edustaa maailmankatsomusta, joka hallitsee kaikkia ihmiselämän osa-alueita, kun taas kaikki muut poliittiset aatteet meidän osassamme maailmaa keskittyvät pääasiassa vähäpätöisiin hallinnollisiin ja taloudellisiin ongelmiin. Nämä aatteet liittyvät löyhästi tiettyyn perustavanlaatuiseen asenteeseen elämään yleensä ja yksilön ja yhteiskunnan väliseen suhteeseen, mutta ihmisen hengellisten tarpeiden suhteen ne ovat – periaatteessa – täysin sitoutumattomia. Ne eivät sulje pois mitään uskonnollista yhteyttä – päinvastoin, ne korostavat aina täydellistä uskonnonvapautta ja väittävät, että uskonnolla ja politiikalla ei ole mitään tekemistä toistensa kanssa ja ne tulisi pitää erillään – ikään kuin uskonto olisi jotain merkityksetöntä politiikkaan verrattuna. Näin ollen kaikkien näiden liberaalien tai konservatiivisten puolueiden jäsenet voivat olla kristittyjä, juutalaisia, muslimeja, ateisteja tai buddhalaisia. Heidän uskonnollista vakaumustaan pidetään täysin merkityksettömänä heidän poliittisen työnsä kannalta. Heitä yhdistää pyrkimys ratkaista joitakin melko hyvin määriteltyjä käytännön ongelmia valtiokoneistossa, mutta heillä voi olla täysin erilaiset hengelliset tavoitteet. Kuten edellä mainittiin, tämä pirstaloituminen on todella ristiriidassa uskonnon luonteen kanssa, mutta uskonnollisten yhteisöjen on hyväksyttävä se enemmän tai vähemmän vastahakoisesti, jos ne haluavat ylipäätään vaikuttaa yhteiskunta

Kansallissosialismin kaltaisessa todellisessa elämänfilosofiassa ei ole mitään sijaa tällaiselle atomistiselle elämän jakamiselle eri osastoihin, joilla ei ole mitään yhteyttä toisiinsa. Kansallissosialismi pystyy ratkaisemaan kaikki yhteiskunnan käytännön ongelmat soveltamalla perusfilosofiansa periaatteita, eivätkä sen seuraajat tarvitse mitään vierasta elementtiä tyydyttääkseen hengellisiä tarpeitaan. Kansallissosialismi itse antaa täyden vastauksen mihin tahansa ihmisen esittämään kysy On tunnettu tosiasia, että uskonnot perustuvat yksinomaan uskoon – jotain, minkä he ylpeänä tunnustavat! Näin ollen Jumalan olemassaolo, perisynnitön sikiäminen, ylösnousemus, toinen tuleminen jne. ovat kaikki asioita, joita et voi todistaa – ellet tietenkään hyväksy Jumalaa Raamatun kirjoittajana, mikä on toinen asia, johon sinun on vain uskottava – huolimatta kaikista päinvastaisista todisteista. Jos et usko ilman todisteita, olet epäileväinen – aivan kuten epäilevä Tuomas, joka – ilmeisesti opetuslapsista älykkäimpänä – halusi todisteita siitä, että mies…

Machine Translated by Google

hänen edessään oli itse asiassa ristiinnaulittu. Tämän tietämättömyyden ylpeyden vastaisesti sekä marxismi että kansallissosialismi väittävät perustuvansa tieteelliseen totuuteen. Marxismi kuitenkin keksittiin pöydän takana, joka oli täynnä oppineita, filosofisia kirjoja – mutta ilman minkäänlaista yhteyttä todellisuuteen tai tieteeseen. Lähemmin tarkasteltuna marxismi perustuu aivan yhtä paljon uskoon kuin mikä tahansa uskonto – nimittäin täysin epätieteelliseen uskomukseen, että kaikki biologiset olennot, jotka kävelevät kahdella jalalla ja joilla ei ole höyheniä, ovat luotu tasa-arvoisiksi, ja yhtä absurdiin ajatukseen, että tuotanto-olosuhteet ovat määrittäneet historian samalla tavalla kuin väitetään, että ympäristö – eikä geenit – määrää yksilön kehityksen. Tämä on tietenkin sama kuin kärryjen laittaminen hevosen eteen. Ei vaadi paljon älykkyyttä tajutakseen, että todellisuudessa ihminen on muovannut ympäristönsä – ja luonut yhteiskunnallisen järjestyksen, mukaan lukien tuotanto-olosuhteet – eikä päinvastoin.

Toisin kuin kaikki nämä muut filosofiat, kansallissosialismia ei ole koskaan keksitty – se on johdettu ikuisista luonnonlaeista, jotka ovat olleet olemassa yhtä kauan kuin maailmankaikkeus ja jotka ovat hallinneet kaikkea elämää ensimmäisten alkukantaisten organismien olemassaolosta lähtien. Tämän on kauniisti ja selkeästi ilmaissut Savitri Devi, kuuluisa edesmennyt kansallissosialistinen filosofi, kirjassaan *Salama ja aurinko:4*

> *”Olemukseltaan kansallissosialistinen aate ylittää paitsi Saksan ja aikamme, myös arjalaisen rodun ja ihmiskunnan itsensä ja minkä tahansa aikakauden; se ilmaisee lopulta sen salaperäisen ja pettämättömän viisauden, jonka mukaan…”*
> *Luonto elää ja luo: ikimetsän ja valtamerten syvyyksien ja avaruuden pimeiden kenttien sfäärien persoonaton viisaus; ja Adolf Hitlerin kunniaksi ei ole ainoastaan palata tuon jumalallisen viisauden pariin, vaan tehdä siitä maailmanlaajuisen käytännön uudistamispolitiikan.*

Toisin sanoen, kansallissosialismia ei keksinyt Adolf Hitler. Se on tietoinen ilmaus peruslaeista.

4 Savitri Devi, *Salama ja aurinko* (Wewelsburgin arkistopainos), s. 168

Machine Translated by Google

Luonto hallitsee elämäämme. Se perustuu äärettömään rakkauteen luomakuntaa kohtaan kaikessa monimuotoisuudessaan, syvään ja ehdottomaan kunnioitukseen luonnon viisautta kohtaan ja palavaan tahtoon säilyttää elämä sellaisena kuin se on kasvanut tästä viisaudesta. Ainoa tapa tehdä niin on järjestää ihmisyhteiskunta näiden peruslakien mukaisesti. Siksi kansallissosialismin vastustaminen on aivan yhtä järjetöntä ja epäloogista kuin olisi vastustaa painovoimalakia tai sitä tosiasiaa, että maapallo on pyöreä! Kansallissosialismi ei ole oikeastaan muuta kuin fysikaalisten ja biologisten lakien soveltamista ihmiselämän poliittisiin, taloudellisiin, sosiaalisiin ja uskonnollisiin alueisiin samalla tavalla kuin niitä nykyään sovelletaan teknologiaan. Tässä valossa kansallissosialismi on todella tieteellinen – toisin kuin mikään muu maailmankatsomus. Se ei halua sovittaa todellisuutta mihinkään ennakkoluuloihin, vaan sovittaa teoriat todellisuuteen. Uudet käänteentekevät tieteelliset virstanpylväät heijastuisivat siten välittömästi kansallissosialistisen yhteisön käytännön elämään.

Saatamme tietysti joskus toivoa, että jotkin näistä laeista olisivat olleet hieman erilaisia, mutta meidän on välttämättä hyväksyttävä, että niitä on mahdotonta muuttaa. Luonnonlakeja ei voida kumota tai muuttaa Yhdistyneiden Kansakuntien yleiskokouksen, Yhdysvaltain kongressin tai minkään muun kansallisen parlamentin äänestyksellä! Ehkä kaikki olisi ollut helpompaa, jos kaikki ihmiset ja kaikki rodut olisi luotu tasa-arvoisiksi, eikä olisi ollut olemassa perinnöllisiä tekijöitä, jotka hallitsevat ja rajoittavat yksilöllisiä kehitysmahdollisuuksiamme. Näin ei kuitenkaan ole, eikä tätä tosiasiaa voida muuttaa toiveajattelulla, eli tekemällä ikään kuin näitä lakeja ei olisi olemassa. Yhteiskunnan rakentaminen tällaisten unelmien varaan on kuolemansynti, jolla voi olla vain tuhoisia seurauksia.

Nämä seuraukset näkyvät aivan liian selvästi, kun tarkastelemme vihollistemme idässä ja lännessä rakentamia yhteiskuntia. Yksimielisesti he kutsuvat kansallissosialismia "pahan evankeliumiksi" – samalla kun he itse hallitsevat taloudellisen ja moraalisen katastrofin partaalla olevaa maailmaa, jota vaivaavat inflaatio, työttömyys, rikollisuus, järjetön väkivalta, huumeidenkäyttö, saastuminen, pornografia, korruptio, nälkä ja ekologiset katastrofit – maailmaa, joka on kokenut vain kuusitoista päivää rauhaa vuoden 1945 jälkeen ja jossa lukemattomia miljoonia ihmisiä on teurastettu samana aikana. Ja tätä synkkää maailmaa...

Machine Translated by Google

leijuu hirvittävä ydinsodan uhka, joka tuhoaa kaiken korkeamman elämän maan päällä.

Ei ihmekään, että ihminen elää jatkuvassa pelossa siitä, mitä seuraava päivä tuo tullessaan! Valitettavasti tämä pelko ja toivottomuus on laajimmalle levinnyttä arjalaisessa maailmankolkassa, jossa rappio ja moraalinen rappeutuminen ovat pisimmällä. Täällä ihmiset on täysin vieraannutettu kaikista terveistä ja luonnollisista arvoista ja heistä on tehty ajattelemattomia zombeja, joiden ahdistusta lievittää aineellinen vauraus – jatkuvassa kilpailussa taloudellista kaaosta vastaan. Kaikista nykymaailman aineellisista hyvyyksistä huolimatta nämä ihmiset eivät ole onnellisia eivätkä tyytyväisiä. Heiltä puuttuu täysin ihanteita ja intoa, ja he ovat menettäneet kaiken uskonsa tulevaisuuteen. Arjalainen ei yksinkertaisesti halua saada lapsia tähän maailmaan. Koska hän ei näe tulevaisuutta, hän pitää hetken ylellisyyksiä parempana kuin rotunsa ja kulttuurinsa säilyttämistä. Hän yrittää turvata itselleen mahdollisimman mukavan elämän tässä likakuopassa, ja hänen ainoa toivonsa on, ettei väistämätön katastrofi tapahdu hänen elinaikanaan. Niinpä hän seuraa passiivisesti, kuinka esi-isiensä maata valtaavat hitaasti mutta varmasti muukalaiset, jotka eivät vielä ymmärrä, että valkoisen miehen loppu tarkoittaa kaiken sivilisaation loppua sellaisena kuin me sen tunnemme.

Tämä on se kulta-aika, jonka vihollisemme lupasivat maailmalle vuonna 1945 – tämän he ovat kyenneet rakentamaan niiden seitsemänkymmenen vuoden aikana, jolloin heillä on ollut absoluuttinen valta. Näissä olosuhteissa tulevaisuudennäkymät ovat varmasti synkät. Asian ei kuitenkaan tarvitse olla näin. Se, että maailma on näin synkässä tilassa, johtuu yksinomaan ihmisen täydellisestä halveksunnasta luonnonlakeja kohtaan.

Kansallissosialistina tunnet väistämättä itsesi toiselta planeetalta, kun olet kerran ymmärtänyt nykyisen järjestyksen luonteen. Et voi olla osallisena tässä järjestelmässä, ja päivittäinen kamppailu hengissä pysymiseksi tämän yhteiskunnan puitteissa tuntuu turhalta ajanhukalta. Kansallissosialisteina kuvittelemme täysin uuden maailmanjärjestyksen, joka perustuu "luonnon pettämättömään viisauteen, jonka mukaan se elää ja luo". Vain tällaisen uuden maailmanjärjestyksen puitteissa elämä voi säilyä tällä planeetalla pitkällä aikavälillä. Tämän uuden järjestyksen vakiinnuttamiseksi ihmisen on kuitenkin hyväksyttävä, että

Machine Translated by Google

Häntä ei koroteta luonnon yläpuolelle. Ihminen ei ole luomakunnan herra, vaan erottamaton osa luonnon kokonaisuutta, ja häneen sovelletaan täsmälleen samoja lakeja kuin kaikkiin muihin eläviin organismeihin. Samoin hänen on hyväksyttävä tieteellisesti todistettu tosiasia, että ihmisrodut ovat erilaisia – ei vain ulkonäöltään, vaan myös henkisiltä ja älyllisiltä ominaisuuksiltaan – ja lopuksi, että kaikki ihmiset ovat eriarvoisiksi luotuja yksilöitä ja että heidän elämänsä määräytyvät pääasiassa perinnöllisten tekijöiden eikä heidän luonnollisen ympäristönsä perusteella.

Tämä saattaa tietenkin vaikuttaa "epäoikeudenmukaiselta", mutta yksi asia, joka ihmisen on ymmärrettävä, on se, ettei luonnossa ole olemassa oikeudenmukaisuuden käsitettä siinä merkityksessä, kuin me sitä normaalisti käytämme. Ihmisinä me voimme – ja meidän pitäisi – järjestää yhteiskunta, joka perustuu oikeudelliseen ja sosiaaliseen oikeudenmukaisuuteen, koska kaikilla yhteiskunnan jäsenillä on hyödyllinen tehtävä ja he voivat siksi myös vaatia yhtäläistä lain suojaa ja suojaa taloudelliselta hyväksikäytöltä. Tämä on osa turvallisuutta, joka on välttämätöntä ja luonnollista järjestäytyneessä yhteiskunnassa – itse asiassa se on osa syytä siihen, miksi ihmiset pyrkivät luomaan vakaita yhteiskunnallisia rakenteita, joita he halusivat.
Emme kuitenkaan voi luoda biologista oikeudenmukaisuutta – aivan kuten emme voi luoda biologista tasa-arvoa. Ihmisen näkökulmasta on aina äärimmäisen epäoikeudenmukaista, että jotkut ihmiset kärsivät kauheista, tuskallisista ja parantumattomista sairauksista nuorena, kun taas toiset voivat nauttia hyvästä terveydestä sataan ikävuoteen asti –
ja vaikka sillä, joka kuolee 25-vuotiaana, olisi paljon suuremmat henkiset lahjat ja hän olisi voinut antaa ihmiskunnalle paljon enemmän kuin se, joka saavuttaa vanhuuden. Olivatpa me siitä mitä mieltä tahansa, näin se on – kaikista lääketieteellisistä taidoistamme huolimatta – ja ihmisen on opittava hyväksymään, että luonto ei tunnusta käsitystämme oikeudenmukaisuudesta, ja kaikki yritykset tuoda jonkinlaista jumalallista oikeudenmukaisuutta tulevaan elämään on torjuttava järjettömänä yrityksenä paeta todellisuutta.

Tässä yhteydessä kansallissosialismin viholliset usein väittävät, että biologinen käsitys ihmisluonnosta, joka on kansallissosialismin perusta, on "epäeettinen". Tähän voimme vain vastata, että näiden vastustajien niin kutsuttu "etiikka" on moraalitonta, koska se perustuu normeihin ja arvoihin, jotka eivät perustu luontoon. Kansallissosialisteille on vain yksi totuus:

Machine Translated by Google

luonnonlait, ja kaikki, mikä ei ole täysin sopusoinnussa tämän totuuden kanssa, on ehdottomasti 100% väärin!

Tämä tarkoittaa tietenkin kristinuskon täydellistä hylkäämistä, jonka luonnoton dualismi on vallitsevan "moraalisen" koodin perusta – myös silloin, kun tämä koodi on naamioitu liberaalin/humanistisen tai marxilaisen leiman alle. Kristinuskon mukaan ihmisellä on hyvin erityinen asema kaikkien luotujen joukossa, koska hänellä on jumalallinen sielu. Tämä sielu on universaali ja epäbiologinen. Se ei eroa rodusta toiseen tai yksilöstä toiseen, eikä se ole riippuvainen älykkyydestä tai mistään muusta yksilön henkisestä tai fyysisestä ominaisuudesta, eikä se ole perinnöllinen tai millään muulla tavalla luonnon vaikuttama. Juuri tämä sielu tekee kaikki ihmiset tasa-arvoisiksi Jumalan silmissä, riippumatta siitä, mitä he tekevät tai mitä he ovat, kunhan he uskovat Häneen. Kristitylle ihmisestä puhuminen biologisten tekijöiden tuotteena on "halventamista". Kristinuskon mukaan ihmisen koko elämä on jatkuvaa taistelua jumalallisen sielun (hengen) ja "aineen", eli luonnon, tai – henkilökohtaisella tasolla lihan, välillä, joka edustaa pahaa ja joka on voitettava iankaikkisen elämän saavuttamiseksi määrittelemättömässä paratiisissa pilvissä (tai maan päällä Harmageddonin jälkeen). Elämä maan päällä on vain valmistautumista tulevaan elämään – joko Abrahamin helmassa tai helvetissä, kaikki riippuen siitä, kuinka menestyksekkäitä ihmiset ovat olleet taistelemassa biologista luontoaan vastaan. Elämä maan päällä sinänsä on arvotonta, vain kyynelten laakso.

Kristinuskolle on siis ominaista selkeä elämän ja luonnon halveksunta. Se on uskonto häviäjille ja unelmoijille, jotka eivät pysty selviytymään elämän haasteista, vaan vain vetäytyvät eteenpäin luottaen siihen, että "viimeiset tulevat olemaan ensimmäisiä ja ensimmäiset viimeisiä", sillä kristinusko pitää ketä tahansa rikollista, kelvotonta ja henkisesti vajavaista hölmöä arvokkaampana ihmisenä kuin ahkeraa ja luovaa kansalaista. Se edustaa joukkoa normeja ja arvoja, jotka asettavat neitsyen äidin yläpuolelle, munkin perheen isän yläpuolelle ja heikot ja kärsivät vahvojen ja voitokkaiden yläpuolelle, itse asiassa kuolleet elävien yläpuolelle. Se halveksii kaikkea elämäniloa ja ihannoi itsensä kiduttamista ja itsensä alentamista positiivisina merkkeinä siitä, että ihminen taistelee lihaansa vastaan ja hyväksyy sen, että hän on syntynyt synnin astiana, koska hän ei ole kokonaan henki.

Katsotpa asiaa mistä näkökulmasta tahansa, kristinuskoa edustaa perverssiä ja ihmisvihamielistä elämänasennetta, joka voi

Machine Translated by Google

ei missään olosuhteissa tule sietää terveessä yhteiskunnassa. Suoraan sanottuna. Kristinusko on eräänlainen hengellinen aids, joka on tuhonnut luonnollisen immuniteettimme epäbiologista ajattelua vastaan. Se on mielen saastuttava sairaus, jota vastaan on taisteltava kaikin voimin.
tarkoittaa.

Toisin kuin kristityn, kansallissosialistin oletetaan elävän. Hänen oletetaan laajentavan kykyjään ja kehittävän persoonallisuuttaan niin paljon kuin hän pystyy biologisen luontonsa rajoissa – sekä fyysisesti että henkisesti. Hän ei ole

oletetaan viettävän elämänsä polvillaan Lähi-idän jumalan edessä, anelemassa armoa ja anteeksiantoa siitä "synnista", että hän syntyi luontoon. Haluamme nähdä ylpeitä ja harmonisia ihmisiä, jotka ovat varmoja itsestään ja elämäntehtävästään –
emme peloissaan olevia ja masentuneita ihmisvihamielisten käsitysten, kuten "perisynnin", tuotteita, jotka jättävät ihmiselle vain yhden toivon elämässä: että "Jumala" antaa hänelle anteeksi, jos hän vain uskoo ja katuu. Emmekä halua pluralistisen maailmankuvan arkoja ja epätoivoisia uhreja, jotka kieltävät absoluuttiset arvot. Kansallissosialistit eivät ole ateisteja. Me uskomme jumaluuteen, mutta jumaluutemme on ehdoton vastakohta juutalaiskristilliselle Jahvelle. Kansallissosialismille on vain yksi todellinen jumaluus: tutkimaton luova voima, joka ilmenee kaikkialla luonnossa. Tätä jumaluutta me kunnioitamme osoittamalla kunnioitusta ja arvostusta luonnonlakien viisautta kohtaan. Kansallissosialisteina emme seuraa mitään muuta ääntä kuin luonnon ääntä emmekä mitään muuta etiikkaa kuin luonnon etiikkaa, ja tunnemme vain yhden kuolemansynnin: yrittää kapinoida tätä etiikkaa vastaan. Tämä ei ole mystiikkaa, kuten jotkut väittävät, vaan panteismia – ajatusta siitä, että jumalallinen ilmaistaan luonnon kautta eikä missään muualla. Panteismin juuret ovat kaukana historiassa, ja se on yksi 1800-luvun saksalaisen idealismin ja romantiikan perusta . Se on tunnustus siitä, että olemme olemassaolomme velkaa elämän periaatteelle, joka ei ole vain kemiallisten komponenttiensa summa. Kansallissosialismi näkee elämän enemmän kuin materialistisena pyrkimyksenä maksimaalisen kulutuksen ja itsensä tyydyttämisen saavuttamiseen – elämään liittyy velvollisuus suojella jumalallista periaatetta, johon kuulumme. Jotkut saattavat kutsua tätä uskonnoksi, mutta se ei tarvitse taikauskoon perustuvan narratiivin ylläpitämistä – eikä se todellakaan ole "usko". Se ei perustu uskomukseen, vaan faktoihin.

Machine Translated by Google

Vaikka ihminen on osa luontoa, kansallissosialistit ovat tietenkin täysin tietoisia siitä, että ihminen eroaa kaikista muista elävistä organismeista yhdessä erityisessä suhteessa: ainutlaatuisessa aivossaan, joka mahdollistaa abstraktin ajattelun. Tämä kyky on mahdollistanut ihmisen välttää tai lieventää osan luonnon julmuudesta, josta muiden olentojen on kärsittävä. Aivomme ovat mahdollistaneet meille parantumattomien sairauksien parantamisen ja monien luonnonlakien taustalla olevien periaatteiden löytämisen, niin että olemme pystyneet käyttämään joitakin näistä periaatteista omaksi eduksemme ja – parempaan tai huonompaan – kehittämään teknologiaa, joka oli välttämätöntä maapallon tutkimiseksi ja sen rikkauksien hyödyntämiseksi.

Valitettavasti aivomme ovat myös mahdollistaneet sen, että tietoisesti jätämme huomiotta luonnonlait, kun mielestämme on mukavampaa yrittää jättää ne huomiotta kuin noudattaa niitä. Alkeellisessa yhteiskunnassa tuntisit pian tällaisen rikkomuksen seuraukset, mutta pitkälle kehittyneessä teknologisessa yhteiskunnassa pystyt selviytymään luonnonlakien rikkomisesta melko pitkään tuntematta väistämättömiä kostotoimia. Ennemmin tai myöhemmin ne kuitenkin tulevat vääjäämättömällä voimalla, ja silloin virheiden korjaaminen on, ellei mahdotonta, ainakin äärimmäisen vaikeaa.

Lopuksi, ainutlaatuinen aivomme on antanut meille myös tunteita, joita tuskin löytyy miltään muulta eläimeltä: tuntemattoman pelon, kuoleman varmuuden ja siten myös epätoivoisen tarpeen jollekin, mikä voi antaa ihmiselle henkisen turvallisuuden tunteen ja auttaa häntä näkemään elämässä merkityksen aineellisten hyvyyksien tavoittelun ulkopuolella. Tämä tarve on uskontojen taustalla, mutta toisin kuin ne, kansallissosialismi keskittyy näiden tarpeiden tyydyttämiseen maan päällä. Tässä yhteydessä on huomattava, että aivot ja tunteet eivät ole erillisiä, epäbiologisia tekijöitä, vaan erottamaton osa elävää organismia, ja kuten ihmisen fyysiset ominaisuudet, myös "henki" on perinnöllisyyttä koskevien luonnonlakien alainen. Kansallissosialisteina olemme vakaasti sitä mieltä, että yhteiskunta kokonaisuudessaan on järjestettävä siten, että kaikki luonnonlain näkökohdat otetaan huomioon. Näin ollen ei riitä, että ihmisten aineelliset tarpeet tyydytetään luomalla vakaa taloudellinen elämä. On myös tarpeen huolehtia siitä, että myös henkiset tarpeet tyydytetään!

Machine Translated by Google

Ihmisen vihollinen väittää usein, että kansallissosialismin henkinen universumi on pakottamisen ja manipuloinnin maailma, jossa yksilöltä riistetään hänen vapautensa ja yksilöllisyytensä vain siksi, että hänestä tehtäisiin osa ajattelematonta massaa. Tämä on tietenkin kaukana totuudesta. Itse asiassa tämä on paljon lähempänä demokratian kuvausta. Demokraatit pitävät kansaa suurena harmaana massana, jossa yksittäisten yksilöiden väliset erot selittyvät vain satunnaisten ympäristövaikutusten tuloksena, jotka yhteiskunnan on "korjattava" voidakseen "sosialisoida" ihmiset demokraattisiin tapoihin. Kansallissosialismi sitä vastoin kunnioittaa yksilöä. Tiedämme, että kaikki ihmiset ovat biologisesti ainutlaatuisia ja että heillä on erilaisia kykyjä ja lahjoja. Kaikkien näiden yksilöllisten lahjojen yhdistäminen yhteiskunnan puitteissa on yksi kansallissosialistisen valtion tärkeimmistä tehtävistä.
Vain tällä tavoin on mahdollista hyödyntää kansan kaikki henkiset resurssit – sekä yksilöiden että yhteiskunnan hyödyksi.

Tiedämme kuitenkin myös, että nerous ja edistys eivät ole koskaan tulleet massasta, vaan aina yksittäisistä, erinomaisista yksilöistä, ja vain varmistamalla yksilölle mahdollisuuden löytää ja kehittää itseään mahdollisimman vapaasti järjestäytyneessä yhteiskunnassa voimme edistää ihmisen kehitystä kohti yhä korkeampaa täydellisyyttä. Jos haluamme ratkaista ne valtavat ongelmat, joita maailma kohtaa seitsemänkymmenen demokratian vuoden jälkeen, tämä on välttämätöntä. Koska on ilmeisen mahdotonta nostaa ihmisiä synnynnäisten kehitysmahdollisuuksiensa yläpuolelle, kaikki typerät yritykset tehdä kaikista ihmisistä tasa-arvoisia kaikissa suhteissa johtavat väistämättä yhdistymiseen alimmalla tasolla, toisin sanoen kaikkien niiden yksilöiden sortamiseen, jotka nousevat keskimääräistä älykkyyden tai muun kyvyn yläpuolelle. Tämä suuntaus ei ole kansallissosialismin vaan demokratian työtä, eikä se todennäköisesti paranna elämän ehtoja maan päällä.

Jokainen yritys edistää eliitin muodostumista nähdään kuitenkin oikeutetusti uhkana demokraattisen järjestelmän perustalle, jossa uskotaan, että kaikilla tulisi olla paitsi yhtäläiset lailliset oikeudet myös yhtäläinen vaikutusvalta julkisissa asioissa riippumatta siitä, onko heillä tarvittavat ominaisuudet vai ei. Tällainen järjestelmä voi johtaa maan vain kuiluun. Kansallissosialistisessa valtiossa johto koostuu maan parhaista. Vain he...

Machine Translated by Google

pystyy ratkaisemaan esiin nousevat ongelmat – ja kantamaan vastuun. Demokraattisen edustajakokouksen yksittäisiä jäseniä ei voida pitää vastuullisina teoistaan, koska kaikki päätökset tehdään äänestämällä ja kaikkien on taiputtava enemmistöön – riippumatta siitä, onko hän samaa mieltä vai ei. Tällainen foorumi tarjoaa selvästikin vapaata tilaa yhteiskunnan turmeltuneimmille osille. On ironista, että suuret kaupalliset yritykset käyttävät valtavasti aikaa ja rahaa parhaiden ihmisten löytämiseen ja kouluttamiseen yritysten johtotehtäviin, kun taas kuka tahansa poliittinen huijari ilman minkäänlaista koulutusta voi tulla maansa pääministeriksi tai presidentiksi. Hänellä tarvitsee vain olla oikeat suhteet, eikä hän saa osoittaa liikaa älykkyyttä, mikä saattaisi viitata siihen, etteivät eri eturyhmät, joiden tuella hän ei koskaan voittaisi vaaleja, voi manipuloida häntä niin helposti. Demokraattisen poliitikon tärkein ominaisuus on kyky häpeilemättä valehdella äänestäjälle ja antaa lupauksia, joita hän ei koskaan aio pitää. Tämä on säälittävää!

Yksilöllisyyden ja ihmisten biologisten erojen kieltäminen on johtanut myös "geneettisen hygienian" käsitteen täydelliseen tukahduttamiseen. Nykyään hygienia on vain käsienpesua ja hampaiden harjausta.
Ihminen **kyllä** tuntee "geneettisen hygienian" periaatteen. Hän käyttää valtavasti aikaa ja energiaa hevosten, lehmien, koirien, kyyhkysten, undulaattien jne. jalostukseen – kaikki parhaiden geneettisten periaatteiden mukaisesti, mutta kun on kyse oman lajinsa lisääntymisestä, hän hylkää nämä periaatteet täysin – ikään kuin ne olisivat voimassa vain eläinten maailmassa. Näin hän myötävaikuttaa vapaaehtoisesti ihmisen täydelliseen biologiseen rappeutumiseen.

Luonnollisessa tilassa jokainen populaatio on biologisen valinnan alainen, mikä tarkoittaa, että yksilöt, jotka soveltuvat parhaiten tiettyihin olosuhteisiin, nousevat yhteiskunnan huipulle, kun taas ne, jotka eivät selviä elämästä sellaisenaan, joutuvat tuhoutumaan. Tämä on yksi luonnon rautaisista, armottomista laeista, joita ihminen on pystynyt lieventämään rakentamalla yhteiskuntia, joissa on tilaa ja suojaa myös väestön heikommille osille, joillakin on merkittävä rooli kehittyneessä yhteiskunnassa. Jos kuitenkin...

Machine Translated by Google

Jos suljemme täysin silmämme tämän luonnonlain olemassaololta, mekin olemme matkalla kohti katastrofia, koska emme enää pystyisi turvaamaan populaation biologista laatua, joka ylläpitäisi järjestelmää, joka on riittävän vahva myös suojelemaan heikkoja.
Välittämättä elämän biologisista realiteeteista päädymme vapaaseen yhteiskuntaan, jossa heikoimmat yksilöt menehtyvät ensimmäisinä.

Kansallissosialismi ei siis – kuten usein väitetään – tarkoita sitä, että heikot hylätään ja jätetään kohtalonsa nojaan. Päinvastoin!
Kansallissosialismi on ainoa tae, joka heikoille voi olla varmaa tuhoa vastaan. Tässä on kuitenkin korostettava
että heikkous ei ole ihanne – se on jotain, jota vastaan on taisteltava, ja tämä on mahdollista vain johdonmukaisen geneettisen hygienian avulla.
Kansallissosialistinen valtio valistaa ihmisiä biologisista mekanismeista ja varmistaa siten, että ihminen saa takaisin luonnolliset vaistonsa tällä alalla, jotta ihminen voi edetä biologisesti. Vain hölmöt voivat uskoa, että ihminen on jo saavuttanut kehityksen korkeimman mahdollisen huipun. Jotta ihminen voi edetä pidemmälle, yhteiskunnan on kuitenkin varmistettava, että sairaudet ja heikkoudet eivät kasaudu ja säily hallitsemattomasti perinnön kautta. Vapaus tietoisesti siirtää kärsimystä lapsilleen ja hajottaa väestöä geneettisesti on rikos tulevia sukupolvia vastaan!

Samaan aikaan yhteiskunnan on myös varmistettava terveellinen ympäristö, jotta ulkoisten tekijöiden aiheuttamat sairaudet katoavat ikuisiksi ajoiksi. Tässä yhteydessä ajattelemme paitsi sosiaalista ympäristöä ja työpaikkojen olosuhteita, myös ekologista ympäristöä. Kansallissosialistisessa yhteiskunnassa on täysin mahdotonta hyväksyä, että voitontavoittelu ja ahne materialismi sallivat patogeenisiä keinotekoisia lisäaineita elintarvikkeissa ja vaatteissa, epäterveellisiä synteettisiä materiaaleja kodeissamme ja julkisissa rakennuksissamme sekä lisääntyvää maaperän, ilman ja veden saastumista –

Puhumattakaan tappavasta radioaktiivisesta saastumisesta, joka kestää satoja tuhansia vuosia. Kaikki tämä on looginen seuraus elämän todellisten arvojen täydellisestä vääristymisestä tässä parantumattomasti sairaassa yhteiskunnassa. Geneettinen hygienia ja yleinen saasteiden torjunta ovat vain kaksi saman asian puolta: luonnon ja ekologisen tasapainon säilyttäminen ihmisen jatkuvan henkisen ja fyysisen hyvinvoinnin varmistamiseksi. Ilman tervettä ympäristöä jopa

Machine Translated by Google

parhaat geenit tuhoutuvat, ja ilman riittävää määrää näitä geenejä ei ole ketään, joka voi luoda tervettä ympäristöä.

Jotta elämälle voidaan luoda terveet ympäristöt, tarvitsemme myös terveitä perheitä, joissa lapset voivat kasvaa sopusoinnussa ja olla onnellisia. Nykyjärjestyksen toinen pahuus on, että tällaista perhettä tuhoaa tavanomainen epäbiologinen ajattelu ja naisvapauksien hölynpöly. Aivan kuten rodut ovat erilaisia, niin ovat myös sukupuolet, ja ajatus miehen ja naisen biologisesta tasa-arvosta on vakava uhka ihmisen selviytymiselle. Heidän väliset erot eivät johdu sosiaalisesti rakennetuista "sukupuolirooleista", vaan biologisista rooleista! Ei ole sattumaa, että nainen synnyttää lapset. Hän ei ole vain biologisesti sopiva tähän tehtävään, vaan myös henkisesti, ja uuden sukupolven äitinä hänellä on tärkein rooli yhteiskunnassa. Ajatus siitä, että hänen on "täytettävä itseään" liittymällä työvoimaan ja hankkimalla työ liukuhihnalta, kun taas hänen lapsensa jätetään muiden hoitoon, on rikollinen!

Naiset voivat toteuttaa itseään vain biologisessa roolissaan äiteinä. Ilman äitiä perhe murenee. Lapset jäävät yksin tai valtion koulutukseen. Kun he pääsevät kotiin, kenelläkään ei ole heille aikaa. Heille ei opeteta mitään ihanteita, ja he saavat idoleitaan televisiosta, huonosta musiikista ja vielä pahemmasta kirjallisuudesta. He elävät pikaruoalla ja joutuvat pahimman mahdollisen kaupallisen materialismin uhreiksi. Eli jos nainen ei päätä välttää lasten saamista ollenkaan – joko käyttämällä jonkinlaista "ehkäisyä" tai murhaamalla lapsen, jos hän joka tapauksessa tulee raskaaksi. Feministit tietenkin väittävät, että olisi aivan yhtä luonnollista, että mies hoitaisi lapsia ja nainen kävisi töissä. Tosiasia on, että jos se olisi ollut yhtä luonnollista, mieskin olisi synnyttänyt.

Päinvastoin, naisen biologia tarkoittaa aina sitä, että nainen on heikommassa asemassa työmarkkinoilla, koska hän on miehenä vähemmän vakaa. Puhumattakaan työpaikoista, jotka vaativat tiettyä fyysistä voimaa. Ei ihme, että juutalais-ranskalainen feministi Elisabeth Badinter vaatii kirjassaan (L'un est l'autre, = ”Yksi on toinen”, O. Jacobin (!) julkaisema, Pariisi 1986, ja ei yllättäen, käännetty käytännössä kaikille länsieurooppalaisille kielille) kohdun ja munasarjojen siirtoa...

Machine Translated by Google

miehet tasa-arvon takaamiseksi! Yhteiskunta, jossa tällainen kirja löytää lukijoita, on todellakin parantumattomasti sairas!

Ihmisen biologiseen luonteeseen kuuluu, että hän ei ole vain erillinen yksilö, vaan myös sosiaalinen olento, ja hänen sosiaalinen vaistonsa ulottuu ydinperhettä pidemmälle. Varhaisimmista ajoista lähtien ihmiset ovat eläneet yhdessä ryhmissä voidakseen paremmin vastustaa alkukantaisen olemassaolonsa vaaroja. Jos he eivät olisi tehneet niin, ihminen tuskin olisi säilynyt lajina. Toisin sanoen elämä järjestäytyneissä yhteiskunnissa on ihmisen olemassaolon edellytys, ja järjestäytymisen tarve on osa luontoamme. Ilman järjestäytynyttä yhteiskuntaa jokaisella yksilöllä olisi ollut tarpeeksi tekemistä päivittäisten välttämättömyyksien hankkimiseksi. Taiteelle, tieteelle, koulutukselle tai millekään terveydenhuoltopalvelulle ei olisi ollut ylijäämää. Korkea järjestäytymisaste on yksinkertaisesti sekä kulttuurisen että teknologisen kehityksen edellytys. Siksi ei ole mitenkään sattumaa, että korkeimmat kulttuurit ovat aina luoneet kansat, joilla on paras järjestäytymiskyky. Sattumalta useimmat näistä olivat arjalaisia.

Missä tahansa järjestäytyneessä yhteiskunnassa on kuitenkin ehdottoman välttämätöntä, että yksilö sopeutuu normiin, joka on jaettu muiden yhteisön jäsenten kanssa, ja että hän pidättäytyy käyttämästä älykkyyttään ja kykyjään väärin tavalla, joka on haitallista juuri sille yhteisölle, joka on mahdollistanut näiden kykyjen kehittämisen.

Ryhmän sisäinen välttämätön lojaalisuus ei kuitenkaan voi perustua pelkästään materialistisiin näkökohtiin. Yhteinen hyvinvointitoimisto ei riitä. On järkevää luopua osasta henkilökohtaista vapauttaan yhteisössä, jolla on yhteinen kohtalo, joka koostuu ihmisistä, joilla on yhteinen tausta, yhteiset normit ja arvot sekä yhteinen elämäntarkoitus –

ihmiset, joiden esi-isät ovat valloittaneet ja puolustaneet samaa aluetta sukupolvien ajan, koska he halusivat säilyttää erityisen kielellisen, kulttuurisen ja biologisen luonteensa.

Juuri tämä toive on luonut kulttuurimme, joka on läheisessä sopusoinnussa kansamme kykyjen, käsitysten, ihanteiden ja arvojen kanssa – sen kanssa, mitä voimme kutsua kansamme sieluksi. Muilla kansoilla on muita kykyjä, käsityksiä, ihanteita ja arvoja, ja siksi ne ovat luoneet muita kulttuureja. Nämä voivat olla yhtä "hyviä" kuin meidän – mutta ne ovat meille vieraita, aivan kuten kulttuurimme on vieras muille kansoil

Machine Translated by Google

Puhuminen tulevasta, universaalista, kaikille ihmisille yhteisestä ”maailmankulttuurista” on hölynpölyä. ”Kulttuuri”, joka ei ole syntynyt luonnostaan kansan sielun peilinä, kieltää itse sanan ”kulttuuri” merkityksen, ja historia osoittaa hyvin selvästi, että jokainen sivilisaatio, joka ei ole enää kyennyt säilyttämään ja kehittämään omaa kulttuuriaan **ja** on siksi tuonut ja integroinut kaikki sattumalta kohtaamansa vieraat kulttuurielementit, on seissyt suoraan väistämättömän tuhonsa edessä.

Yhteiskunta, joka koostuu satunnaisesta sekoituksesta rotuja, uskontoja ja filosofioita, ei todellakaan ole henkisen ja kulttuurisen rikkauden ilmentymä, kuten nykyään usein väitetään. Se on absurdi sekamelska, jonka olemassaoloa ei voida perustella millään perusteella – varma osoitus kansakunnan välittömästä hajoamisesta ja kaikkien normien ja arvojen täydellisestä purkautumisesta. Tällainen yhteiskunta on rappeutunut parodia todellisesta yhteisöstä – eikä se voi kestää, koska sosiaalinen lojaalisuus niiden eri ryhmien välillä, jotka sattuvat tilapäisesti asumaan samalla maapalalla, korvautuu paljon vahvemmalla – hengellisellä – lojaalisuus uskonnollisia ja filosofisia ajatuksia kohtaan, joilla ei ole pohjaa itse kansakunnassa ja sen historiassa.

Vakavin uhka yhteiskunnan yhtenäisyydelle on vertaansa vailla oleva biologinen rotusekoittuminen, joka on aina joko kulkenut käsi kädessä kulttuurien sekoittumisen kanssa – tai jopa ollut sen edellytys. Kulttuurin hajoaminen voidaan pysäyttää milloin tahansa, ja kansa voi löytää tiensä takaisin omiin kulttuurinormeihinsa ja arvoihinsa – niin kauan kuin rotukanta on ehjä. Rotujen sekoittuminen on kuitenkin peruuttamatonta – ja sen seuraukset ovat laskemattomia ja tuhoisia. On tosiasia, että luonto on aina kehittynyt kohti suurempaa rotujen vaihtelua, niin että roduista on lopulta tullut lajeja. Luonnottoman rotusekoittumisen kautta todistamme nyt kaikkien luonnollisten kykyjen tasoittumista, jotka kaikki määräytyvät rodun mukaan. Kun yksi rotu on kehittynyt yhteen tiettyyn suuntaan ja rakentanut yhteisön ja luonut kulttuurin kehittämiensä ominaisuuksien perusteella, sekoittuminen muiden rotujen kanssa tarkoittaa, että muutaman sukupolven kuluttua sikiöjälkeläiset ovat menettäneet kaikki edellytykset ymmärtää esi-isiensä luomaa.

Valitettavasti opiskelumahdollisuuksia on liikaa millaisia yhteiskuntia meillä on rotujen sekoittumisen seurauksena.

Machine Translated by Google

Latinalainen Amerikka, Intia ja Egypti ovat kaikki erinomaisia esimerkkejä, samoin kuin Hellas ja Rooman valtakunta. Aivan kuten Intian, Persian ja Egyptin kulttuurit, myös Kreikan ja Rooman sivilisaatiot loi ja ylläpiti maahanmuuttajavähemmistö, joka koostui pääasiassa pohjoismaisesta rodusta. Tämä kehittyneempi vähemmistö tukahdutti ensin alkuperäisen enemmistön ja heidän kulttuurinsa, mutta myöhemmin he hitaasti antautuivat alistettujen kansojensa lukumääräiselle ylivoimalle. Lukemattomien sotien heikentäminä, jotka olivat maksaneet heille heidän arvokkaimman verensä, ja aasialaisten väärän humanitaarisuuden ajatusten horjuttamina he antoivat vähitellen yhä useammalle alistettujen kansojen jäsenelle kansalaisuuden ja toivat uusia orjia ja työläisiä Afrikan ja Aasian siirtokunnistaan – jotka sitten integroitiin ja saivat kansalaisuuden seuraavan sukupolven aikana. Tämä on varmasti tuttu kuva, eikö olekin? Ja juuri tämä pohjoismaisen rodun hajoaminen muutti ylpeän Hellaksen valtion nykyiseksi Kreikaksi ja Rooman Italiaksi – tai toisin sanoen: sivilisaation kaaokseksi! Koulussa käytetään edelleen ainakin jonkin verran aikaa opettaa lapsille muinaisista kulttuureista, mutta sanaakaan ei sanota ihmisistä, jotka loivat nuo kulttuurit. Ei näytä olevan kenellekään ihmeellistä, että kyky järjestää valtio voi kadota niin täydellisesti. Totuus on, että useimmilla nykyään "roomalaisiksi" naamioituneilla ihmisillä on rodullisesti hyvin vähän yhteistä mahtavien edeltäjiensä kanssa. Liian monilla heidän esi-isistään oli kotiseutu Välimeren **eteläpuolella !**

Kun puhutaan rotubiologiasta tänä päivänä, törmää pian lukuisiin tabuihin. Rotubiologian tutkimisesta on tullut tuhma juttu – jos halutaan tutkia **ihmisrotuja** – eikä edes lääkäreiltä tai niin kutsutuilta antropologeilta voida odottaa mitään tietoa tästä aiheesta. Jo pelkkä sellaisen tiedon **haluaminen** on vahingollista uralle, joten miksi välittää?
Niinpä aina väitetään halveksivasti irvistäen, ettei ole olemassa mitään "puhdasta" valkoista rotua ja että "arjalainen" on puhtaasti kielellinen termi jne., mikä kaikki on tarkoitettu todistamaan, että rototutkimus on hölynpölyä. Nämä argumentit eivät tietenkään ole täysin vääriä – mutta johtopäätös on! On totta, että on ollut olemassa eri eurooppalaisten rotujen sekoitus, mutta tämä oli sekoitus läheisesti sukua olevia rotuja saman päärodun, niin kutsutun valkoisen rodun, sisällä, jota voit hyvinkin kutsua arjalaiseksi roduksi – kunhan määrittelet, mistä puhut! Lisä

Machine Translated by Google

Ei ole mitään perustetta väittää, että tämä sekoitus – joka ei ole missään nimessä ollut täydellinen – olisi ehdottomasti ollut eurooppalaisten eduksi! Todennäköisesti päinvastoin, eikä ole mitään hyvää syytä jatkaa hajoamisprosessia lisäämällä sekoittumista.

Tietämättömät väittävät myös, että rotujen sekoittuminen on välttämätöntä "sisäsiitoksen" välttämiseksi. Tämä on tietenkin epäbiologista hölynpölyä. Sisäsiitoksena tarkoitetaan vain läheistä sukua olevien yksilöiden välistä lisääntymistä, jotka välttämättä muistuttavat toisiaan biologisesta näkökulmasta. Sisäsiitoksen kautta kasaantuu erilaisia geneettisiä tekijöitä – sekä hyviä että huonoja. Jos sekä isällä että äidillä on samat geenit, on olemassa hyvä mahdollisuus – tai riski – että jälkeläiset keräävät nämä geenit, ja koska käytännössä kaikki kantavat epäonnellisia geenejä, on luonnollisesti toivottavaa, ettei näitä geenejä kasaudu. Tässä ei ole tärkeää, että myös positiivisia geenejä kasaantuu: suurempaa taipumusta kehittää mielenvikaisuutta ei voida hyvittää muilla positiivisilla ominaisuuksilla.

Sisäsiittoisuus on kuitenkin vaara vain hyvin pienissä populaatioissa, esimerkiksi hyvin pienellä saarella tai niin kutsutuissa "kuninkaallisissa" tai "atelissuvuissa". Miljoonien yksilöiden populaatiossa sitä ei yksinkertaisesti esiinny normaaleissa olosuhteissa.

Joka tapauksessa rodullisesti vieraiden geneettisten elementtien lisääminen ei ole hyvä tapa välttää sisäsiitosta. Se johtaa vain epäharmonisiin yksilöihin, koska vanhemmat ovat liian erilaisia. Tähän tietämättömät voisivat väittää, että eläinmaailmassa – ja kasvien kanssa – näyttää saavutettavan erittäin hyviä tuloksia, kun risteytetään eri rotuja. Tämä on tietenkin aivan totta, mutta tässä puhutaan tiukasti kontrolloidusta risteytyksestä, jossa tiedemiehet ovat etukäteen määritelleet, mitä konkreettisia ominaisuuksia he haluavat jalostaa.
Näin ollen valitset vanhemmat tätä tarkoitusta silmällä pitäen ottamalla yksilöitä, joilla on parhaat haluamistasi ominaisuuksista. Kun jälkeläiset ovat syntyneet, valitset jälleen yksilöt, joilla on eniten haluamiasi ominaisuuksia.
Niitä käytetään jatkojalostukseen. Loput teurastetaan väistämättömänä jätteenä. Näiden yksilöiden jatkuva lisääntyminen antaisi päinvastaisia tuloksia kuin halutut. Satunnaista lisääntymistä ei missään tapauksessa sallita. Jos se tapahtuu vahingossa – esimerkiksi koirien kanssa – tuhoat jälkeläiset!

Machine Translated by Google

On erittäin hyvä syy, miksi maat yrittävät estää eksoottisten kasvien ja eläinten pääsyn alueilleen. Ne häiritsevät luonnollista järjestystä ja saattavat uhata olemassa olevia ekosysteemejä. Niin kutsutut "tappajamehiläiset" havainnollistavat, kuinka vaarallista risteytys voi olla. Ne ovat keinotekoinen tuote yrityksestä luoda elinvoimainen ja satoisa rotu. Tuloksena oli aggressiivisia mehiläisparvia, joilla oli hyvin erilaiset pölytysmallit. Jotkut näistä pääsivät vahingossa karkaamaan laboratoriosta, ja nykyään ne ovat vakava uhka koko Latinalaisessa Amerikassa ja Yhdysvaltojen eteläosissa. Käyttäytymisensä vuoksi ne eivät sovellu kaupalliseen mehiläishoitoon, ja koska ne syrjäyttävät eurooppalaisen hunajamehiläisen Amerikassa, tappajamehiläinen aiheuttaa vakavia ongelmia hedelmäviljelmien kaupalliselle pölytykselle. Tämä on hyvä esimerkki siitä, mihin rotujen sekoittuminen voi johtaa, jos tarvittavat torjuntatoimenpiteet epäonnistuvat – ja kuvittele sitten, että ihmisrotujen leviävä sekoittuminen on täysin hallitsematonta!

Tuskin kukaan ehdottaisi samojen menetelmien käyttöönottoa ihmisrotujen risteyttämisessä kuin eläinten risteyttämisessä – siitä huolimatta, että tässä on kyse paljon monimutkaisemmista tekijöistä kuin eläinten kanssa. Ihmisen kykyä selviytyä yhteiskunnan vaatimuksista eivät ratkaise niin helposti määriteltävät asiat kuin pituus, lihan laatu tai maidontuotantokyky, vaan tekijät kuten luonteenpiirteet, älykkyys, luovuus ja sisäinen harmonia – kaikki ominaisuudet, joiden tiedetään kärsivän suuresti rotujen sekoittuessa.

Tässä yhteydessä on myös syytä huomata, että kaikki hillitöntä rotujen sekoittumista kannattavat ihmiset ovat täysin unohtaneet kertoa meille, millä toivottavilla ominaisuuksilla arjalaiseen maailmaan nyt virtaavat vieraat rotuelementit voisivat mahdollisesti rikastuttaa valkoista rotua!

Joka tapauksessa yhteiskunnan kaikilla aloilla vallitsevat nykyiset hajoamistrendit tekevät ihmisistä epävarmoja ja onnettomia. Vain todellisessa, harmonisessa yhteisössä, joka koostuu saman kulttuurisen, historiallisen ja biologisen taustan omaavista ihmisistä ja samoista hengellisistä tulevaisuuden pyrkimyksistä, yksilö voi löytää tarvitsemansa mielenrauhan ja sisäisen turvallisuuden. Vain täällä ihminen voi tuntea olevansa luonnollinen osa suurempaa kokonaisuutta, jotakin yksilöä itseään mahtavampaa ja joka jatkaa olemassaoloaan yksilön kuoleman jälkeen, aivan kuten se on ollut ennenkin.

Machine Translated by Google

oli olemassa jo ennen yksilön syntymää. Vain tällaisessa kansallisessa kohtalonyhteisössä ihminen löytää iankaikkisen elämän, jota hän on aina etsinyt. Lapsissamme ja kansassamme elämme ikuisesti, mutta se on ainoa osamme iankaikkisuudesta. Ilman sitä emme olisi yhtä hyvin koskaan eläneet!

Jos taas ihmisen on etsittävä identiteettiään ja elämän päämääräänsä kansallisen yhteisön ulkopuolelta, tämä yhteisö on menettänyt merkityksensä ja hajoaa väistämättä kuten avioliitto, jossa kumppaneilla ei ole muuta yhteistä kuin osoite.

Tämä on perustavanlaatuinen nationalistinen näkemys.

Ryhmän sisäisen lojaalisuuden on kuitenkin oltava vastavuoroista. Ei ainoastaan kansalaisen tarvitse olla lojaali yhteiskunnalle – myös yhteiskunnan on oltava lojaali kansalaistaan kohtaan. Lojaalisuus edellyttää siis oikeudenmukaisia sosiaalisia olosuhteita ja talousjärjestelmää, jossa ketään ei riistetä ja jossa jokainen tekee kaikkensa yhteisen hyvän eteen ylläpitääkseen järjestystä, joka turvaa yhteiset arvot, takaa kansalaisten elämän ja onnellisuuden ja antaa jokaiselle yksilölle hänen osuutensa kansan iankaikkisesta elämästä.

Tämä on pohjimmiltaan sosialistinen näkemys.

Nationalismi ilman sosialismia on absurdia – ja toisinpäin: sosialismilla ilman selkeästi määriteltyä yhteisöä ei ole merkitystä.

Nykyään usein väitetään, että kansallissosialistinen asenne johtaa sotaan ja yrityksiin sortaa muita kansoja. Tämä on täysin järjetöntä. Päinvastoin on totta. Toisten kansojen kulttuurisen ja biologisen identiteetin kunnioittaminen on mahdollista vain, jos tunnustat rotu- ja kulttuurierojen olemassaolon ja toivottavuuden – ja tuskin voit kunnioittaa muiden kansojen identiteettiä, jos et arvosta omaasi! Jos kiellät rotuerojen olemassaolon, on aivan ilmeistä, että yrität jatkuvasti tyrkyttää muille kansoille sitä, mitä itse pidät parhaana – ottamatta lainkaan huomioon heidän omaa erityisluonnettaan. Tämä asenne on rasismia, jos sellaista koskaan on ollut!

Kristinuskon, islamin ja marxismin yhteinen tuhoisa ajatus, jonka mukaan on olemassa vain **yksi** sivilisaatio, joka on oikea kaikille ihmisille rodusta riippumatta, on perusta sekä edellisen vuosisadan eurooppalaisille siirtomaaimperiumeille että nykyisille lakkaamattomille yrityksille pakottaa modernin teollistuneen maailman karu materialistinen elämäntapa naiivien kolmannen maailman kansojen niskoille, jotka vain...

Machine Translated by Google

näkevät kimallusta, mutta eivät pysty laskemaan kustannuksia. Tämä tulee olemaan heidän tuhonsa, kuten meidänkin! Kulutusyhteiskunta näkee vain markkinat ja kuluttajat – ja tässä yhdenmukaisuus on avainsana. Yhtenäisellä asiakaskunnalla ei ole erityisvaatimuksia, ja tämä tekee tuotannosta yksinkertaisempaa ja halvempaa, mikä tarkoittaa suurempaa myyntiä ja suurempaa voittoa. Kansalliset erityispiirteet ja erilaiset kulttuurimallit ja kielet ovat tässä riesa – tekninen kaupan este – ja siksi niitä vastaan taistellaan. Monikansallisille teollisuudenaloille ja ketjuille kaikki ihmiset ovat tasa-arvoisia – jos he vain osaavat kuluttaa. Heillä ei ole minkäänlaista kunnioitusta ihmisarvoja kohtaan. He murskaavat ne.

Kansallissosialismille erilaisuus on osa luonnollista järjestystä, ja me haluamme säilyttää tämän järjestyksen kaikkine eroineen rotujen, kansojen ja yksilöiden välillä. Meillä ei ole mitään halua pakottaa mustaihoista heimoa harjoittamaan uskontoamme, syömään ruokaamme tai noudattamaan lakejamme. Haluamme muiden kansojen löytävän oman tiensä tulevaisuuteen. Tietenkin meidän pitäisi mielellämme tehdä yhteistyötä heidän kanssaan, jos se on molemminpuolista hyötyä, mutta emme saa häiritä heitä. Jos he eivät löydä tietään, se on heidän ongelmansa – ei meidän. Emme etsi konfliktia kenenkään kanssa – haluamme vain, että meidät jätetään rauhaan. Emme kuitenkaan ole pasifisteja. Tiedämme, että jokaisen kansan on ajoittain taisteltava selviytyäkseen kansakuntana. Jos se ei tee niin, se tuhoutuu, emmekä voi vain istua alas ja antaa oman kansamme tuhoutua. Jos olemassaolomme on uhattuna, meidän on puolustettava itseämme, ja tiedämme, että vain uusi kansallissosialistinen maailmanjärjestys, joka koostuu toisistaan kunnioittavista itsenäisistä kansakunnista, voi varmistaa kestävän rauhan ja pelastaa maailman uhkaavalta katastrofilta.

Jos maailma ei hyväksy kansallissosialismia ainoana tulevaisuuden toivonaan, ihmiskuntaa kohtaa tuho. Tämä on looginen seuraus hänen jatkuvista luonnonlakien rikkomuksistaan.

Se ei kuitenkaan ole maailmankaikkeuden loppu. Sieltä katsottuna maapallo ja sillä elävät ihmiset ovat pieniä ja täysin korvaamattomia osia valtavasta koneistosta. Jos katoamme, viimeisten 10 000 vuoden eri sivilisaatiot jäävät vain mitättömäksi episodiksi äärettömässä ja ajattomassa avaruudessa – kokeiluksi, joka meni pieleen. Jopa täydellisen ydinsodan jälkeen biologiselle elämälle on luultavasti edelleen pohjaa joissakin paikoissa maapallolla, ja sitten kehitys kohti yhä korkeampia muotoja alkaa alusta. Vaikka maapallo tuhoutuisi täysin tällaisessa sodassa

Machine Translated by Google

tai mistä tahansa muusta syystä – on enemmän kuin todennäköistä, että elämää on jossain toisella planeetalla hyvin kaukaisessa aurinkokunnassa jossain avaruudessa, kenties kvintiljoonien valovuosien päässä. Joka tapauksessa luonto tulee aina olemaan olemassa – myös ilman ihmisiä ja ilman Maa-planeettaa. Jopa ilman elämää maailmankaikkeudessa on silti luonnollinen järjestys. Tämä maailmankaikkeus ei hyväksy mitään erityisiä lakeja ihmiselle, ja jos hän ei ymmärrä sitä, hän on ansainnut tulevan tuhonsa, eikä mikään voi muuttaa sitä.

Mielestämme olisi kuitenkin sääli antaa sen tapahtua. Siksi yritämme saada ihmiset kuuntelemaan järkeä tänä hyvin myöhäisenä ajankohtana. Meillä ei ole aikaa hukattavana. Haluaisitko **liittyä** seuraamme? Ei meidän tähtemme – vaan lastesi tähten.

Voitko kuvitella maailmaa ilman valkoisia ihmisiä ja sivilisaation, jonka he ovat luoneet? Emme mekään!

Tämä ei todellakaan ole politiikkakysymys. Pelkkä olemassaolomme on vaakalaudalla. Onko sinulla varaa tuhlata enemmän aikaasi?

Machine Translated by Google

Kansallissosialismi

Vasemmistoliike Povl H. Riis-Knudsen

Machine Translated by Google

Liian monen vuoden ajan on yleisesti hyväksytty, että kansallissosialistit ovat äärioikeistolaisia, ja vain harvoin he ovat epäröineet kutsua itseään sellaisiksi. Jossain vaiheessa Kansallissosialistien Maailmanliiton viralliseksi politiikaksi tuli kuitenkin välttää termiä "oikeistolainen" väittäen, että kansallissosialismi ei sovi "oikeiston" ja "vasemmiston" kaavaan ja sen sijaan sitä tulisi pitää tämän erottelun yläpuolella. Tämä oli varmasti askel oikeaan suuntaan, mutta tässä vaiheessa ja nykyisen kamppailun kontekstissa saattaisi kuitenkin olla hyvä ajatus tarkastella uudelleen koko poliittisia siipiä koskevaa kysymystä ja tehdä muutamia selvennyksiä termien "oikeisto" ja "vasemmisto" merkityksestä ja niiden soveltamisesta nykypäivän poliittiseen näyttämölle.

Historiallisesti sanat ”oikeisto” ja ”vasemmisto” poliittisiin näkemyksiin viittaamisessa ovat peräisin vallankumousta edeltäneestä Ranskasta, jossa ne, jotka halusivat säilyttää hallintojärjestelmän enemmän tai vähemmän sellaisenaan, istuivat kansalliskokouksessa oikealla, kun taas ne, jotka halusivat radikaalimpia muutoksia, istuivat vasemmalla. Tästä johtuu termi ”oikeisto” reaktionääreistä ja ”vasemmisto” vallankumouksellisista – termit, jotka ovat sittemmin tulleet yleisesti tunnetuiksi ja käytetyik Sana "taantumuksellinen" tai sana "vallankumouksellinen" eivät kuitenkaan kerro mitään yleismaailmallista kyseisistä näkemyksistä. Ne ovat molemmat suhteellisia ja saavat erityisen merkityksensä vain tietyssä historiallisessa kontekstissa. Menneiden aikojen vallankumoukselliset, kuten esimerkiksi 1800-luvun eurooppalaiset kansallisliberaalit, eivät vaikuta kovin vallankumouksellisilta nykyään – päinvastoin! – aivan kuten nykyajan taantumuksellisia olisi pidetty hyvin vallankumouksellisina 200 vuotta sitten. Kun kommunistit nousivat valtaan Venäjällä vuonna 1917, he tekivät sen vallankumouksellisina pyrkimyksenään syrjäyttää tehoton ja korruptoitunut hallinto, kun taas nykyään he edustavat taantumuksellista eliittiä, joka kohtaa uuden vallankumouksellisen haasteen.

Meidän aikanamme perinteinen vasemmisto on pääosin marxilaista – jopa siinä määrin, että itse termiä "vasemmisto" pidetään synonyyminä sanalle "marxilainen". Tällä ei tietenkään ole todellisuuspohjaa. Jokainen vallankumouksellinen on vasemmistolainen – marxilaisilla on vain ollut niin vähän kilpailua, että he ovat olleet

Machine Translated by Google

osaa omaksua termin.

Poliittisen spektrin toisella puolella on oikeisto, joka koostuu taantumuksellisista, jotka haluavat säilyttää nykyisen yhteiskunnan ja niin kutsutun lännen kristillisen sivilisaation materialismineen ja kapitalismineen. Oikeistolaiset puolustavat perinteisiä isänmaallisia arvoja: he ovat hyviä kristittyjä ja kansalaisia, jotka puolustavat perustuslakia ja ovat uskollisia maalleen ja monarkilleen, jos heillä sellainen on. He ovat valmiita sotimaan mitä tahansa muuta kansakuntaa vastaan oman suuruutensa puolustamiseksi – vaikka se merkitsisi ydinsodan käymistä toista valkoista maata vastaan, jos he katsovat sen hallintojärjestelmän uhkaavan heidän omaa sisäistä järjestystään, olipa se kuinka korruptoitunut ja rappeutunut tahansa. He kannattavat rajoittamattomaan vapaaseen yrittäjyyteen perustuvaa taloutta seurauksista riippumatta, mutta he paheksuvat liberaalia suuntausta politiikassa sekä maahanmuuttoa ja rotujen integroitumista, koska he pelkäävät kaikkia muutoksia, jotka voisivat horjuttaa heidän tottunutta järjestystä.

Kansallissosialistit sijoittuvat tähän spektriin selvästi: Olemme vasemmistolaisia – siitä ei ole epäilystäkään! Emme halua säilyttää nykyistä järjestelmää tai mitään sen osaa. Emme usko sellaisen järjestelmän perusteisiin, joka on johtanut kansamme nykyajan kurjuuteen! Emme halua tukea mitään instituutiota, joka on vastuussa kahdesta valkoisten kansojen välisestä maailmansodasta sekä lukemattomista pienistä sodista, ydinaseista, ympäristön saastumisesta, työttömyydestä, nuorten täydellisestä pettymyksestä, jotka ovat menettäneet uskonsa tulevaisuuteen, huumeidenkäytöstä, pornografiasta ja kaikista muista nykyään ilmenevistä täydellisen rappeutumisen muodoista. Me kansallissosialistit haluamme kaikkein radikaaleimman muutoksen: Haluamme koko vanhan järjestyksen täydellisen kukistamisen!

Vaikka marxismi jakaa perusfilosofian tasa-arvoisuudesta vanhan järjestyksen kanssa ja määrittelee itsensä materialistiseksi liikkeeksi, jonka tavoitteena on pelkkä aineellisten hyödykkeiden uudelleenjako, kansallissosialismi pyrkii rakentamaan täysin uuden järjestyksen, joka perustuu idealismiin ja syvään kunnioitukseen luonnonlakeja kohtaan kaikilla elämän osa-alueilla. Tämä on ehdottomasti tämän vuosisadan vallankumouksellisin idea – ja siten hyvin vasemmistolainen! – eikä se todellakaan ole marxilainen!

Machine Translated by Google

Verrattuna kansallissosialismiin, marxismi on vain kristinuskon keksimä ja liberaalin demokratian ylläpitämä pseudovallankumouksellinen ajatus: Jos kaikki ihmiset on luotu tasa-arvoisiksi, miksi kaikkea vaurautta ei pitäisi jakaa tasaisesti kaikkien ihmisten kesken? Tässä valossa tarkasteltuna marxismi on yksinkertaisesti osa vanhaa järjestystä, jonka haluamme tuhota.

Jos kansallissosialismi on pohjimmiltaan vasemmistolainen liike, on tietenkin paradoksaalista, että kansallissosialistit ovat käyttäneet niin paljon aikaa ja energiaa perinteisten oikeistolaisten asenteiden palvelemiseen, kun taas he ovat karttaneet kaikkia vasemmistolaisia mahdollisuuksia. Onko ihme, että kaikki yritykset luoda kansallissosialistinen liike tältä pohjalta ovat olleet täysin epäonnistuneita?

Ensimmäinen edellytys minkään luomiselle tässä maailmassa on, että jollakulla on selkeä käsitys siitä, mitä haluaa saavuttaa ja miten se on mahdollista. mahdollisesti saavuttaa sen. Kuvanveistäjä, joka haluaa luoda taideteoksen, aloittaa mielessään olevasta ideasta ja sitten ryhtyy toteuttamaan sitä valitsemallaan materiaalilla. Hän ei vain raatele välinpitämättömästi talttansa kanssa marmoripalaa miettien, mikä on lopputulos.

Siksi on ratkaisevan tärkeää ymmärtää, että kansallissosialismi ei ole vain äärioikeistolaisuuden muoto. Jokaisen riveissämme, jolla vielä on tällaisia käsityksiä, tulisi omistautua kansallissosialismin idean tutkimiseen löytääkseen sen todellisen merkityksen ja merkityksen – tai, jos hänellä ei ole siihen energiaa tai kykyä, hänen tulisi löytää toinen kanava toiminnalleen. Tässä liikkeessä ei ole sijaa turhautuneille vihaajille tai uskonnollisille unelmoijille, vaan ainoastaan omistautuneille kansallissosialistisille vallankumouksellisille!

Kohdataan tosiasiat realistisesti: oikeisto on enimmäkseen säälittävä joukko ihmisiä, joilla on hyvin epäselvät ajatukset. He ymmärtävät, että jokin on vialla. Mutta he kieltäytyvät jättämästä vanhaa järjestystä.
Sen sijaan he takertuvat siihen kaikin voimin ja haluavat palata 75 tai 100 vuotta sitten vallinneeseen tilanteeseen ajatellen, että se ratkaisee kaikki heidän ongelmansa. He eivät yksinkertaisesti näe, että nykyinen sekasortomme on looginen seuraus 100 vuotta sitten vallinneesta järjestelmästä.

Machine Translated by Google

– että tuon järjestelmän perusteet eivät olleet riittävän hyvät ja vakaat suojellakseen meitä nykyiseltä kehitykseltä. Useimpien ongelmiemme isä löytyy juuri tuosta kristillisestä ajatuksesta, jonka tasa-arvofilosofia ja vieraat ja luonnottomat opetukset ovat ryöstäneet kansaltamme sen sielun, mutta jota he edelleen ylistävät kilpenä ympärillään näkemäänsä rappiota vastaan. Kun kaikki heidän turhat yrityksensä pysäyttää kehitys epäonnistuvat, he turhautuvat ja muuttuvat pelkiksi vihaajiksi, koska heillä ei ole todellista visiota eikä ideologiaa.

On historiallinen tosiasia, että oikeistosta ei ole koskaan seurannut mitään hyvää. Ilman Kopernikus, Kepler, Giordano Bruno ja Galileo olisivat olleet vallankumouksellisia, uskoisimme edelleen, että maa on litteä ja maailmankaikkeuden keskipiste. Kun kapitalismi kehittyi, valtaapitävät eivät yrittäneet ratkaista teollisen vallankumouksen aiheuttamia yhteiskunnallisia ongelmia, vaan jatkoivat uuden työväenluokan armoton hyväksikäyttöä – synnyttäen näin vallankumouksellisia ajatuksia, jotka ilmenevät marxilaisessa ideologiassa.
Ja kaikki ne välttämättömät ja oikeudenmukaiset yhteiskunnalliset parannukset, joita olemme nähneet viimeisten sadan vuoden aikana, on otettu käyttöön vasta vasemmiston kovan painostuksen jälkeen, oikeistolaisten konservatiivien vetäytyessä jatkuvasti ja yrittäessä säälittävästi säilyttää mahdollisimman paljon itselleen.

Tämä ei tietenkään tarkoita, että mikä tahansa yritys kumota vakiintunut järjestelmä olisi sinänsä hyvä. Jos ihminen onnistuu luomaan uuden luonnonjärjestyksen, joka ei fossiilistu, vaan pysyy elävänä organismina ja kehittyy luonnonlain rajoissa omaksuen uusia tieteellisiä ja filosofisia näkemyksiä elämän luonteesta pitäytymättä vanhentuneissa käsityksissä, olisi todellakin erittäin vakava rikkomus yrittää repiä juurineen irti tuo järjestys ja palata itsekkääseen materialismiin, kristinuskoon tai mihin tahansa muuhun luonnottomaan filosofiaan. Hyvää ja pahaa voidaan arvioida yksinomaan luonnonlain perusteella – mitä lähempänä sitä, sitä parempi.

On lähes yleisesti hyväksyttyä, että kansallissosialismin ja marxismin välillä on kuilu. Samasta syystä kansallissosialistit eivät kuitenkaan ole oikeistolaisia. Ainoa yhteinen pohja kansallissosialismilla ja oikeistolla näyttää olevan rotukysymys. Mutta tässäkin on äärimmäinen ero.

Machine Translated by Google

näkökulmasta. Oikeistolaiset uskovat, että valkoisuudella on itsessään absoluuttinen arvo, joka nostaa arjalaisen rodun kaikkien muiden elävien organismien yläpuolelle ja antaa sille oikeuden tehdä maailmalla mitä se haluaa. Kansallissosialisteina emme kuitenkaan ole huolissamme vain oman rotumme elämästä ja välittömästä hyvinvoinnista. Näemme valkoisen rodun osana maailmankaikkeuden koko luonnollista järjestystä, ja halumme säilyttää se liittyy haluumme säilyttää koko luonnollinen ympäristö – mukaan lukien muut ihmisrodut – syvästä kunnioituksesta luonnon tutkimatonta viis

Epäilemättä rodullamme on suuret mahdollisuudet älyllisessä kapasiteettissaan, mutta sen kyvyillä ei ole mitään arvoa sinänsä, ellei niitä käytetä oikein luonnonlakien mukaisesti. Aivan liian kauan olemme liittyneet kuoroon, joka väittää olevansa "valkoinen voima", ja jättäneet huomiotta sen surullisen tosiasian, että rodullamme on ollut absoluuttinen valta ainakin 2000 vuotta. Ja juuri tämä valta on johtanut nykyiseen yhteiskuntaamme.

Emme siis jaa oikeistolaista uskoa jatkuvaan teknologiseen ja taloudelliseen laajentumiseen, joka on jo johtanut ilman ja veden saastumiseen ja tehnyt valtavista alueista maailman elinkelvottomia kaikille lajeille – kehityskulku, joka tarkoittaa, että ilmakehän otsonikerrosta tuhotaan järjestelmällisesti, jotta tulevat sukupolvet altistuvat hengenvaaralliselle säteilylle, että trooppisia metsiä, jotka ovat toimittaneet meille happea, hakataan teollisen kasvun tieltä, ja että aavikoita kastellaan, jotta pohjaveden pinta laskee hedelmällisillä alueilla, joista sitten tulee vuorostaan aavikoita. Kaikki tämä on arjalaisen nerouden tulosta, jota ilman sitä ei olisi ollut olemassa – nerouden, jota ei ole käytetty paremman maailman rakentamiseen lapsillemme ja lastenlapsillemme, vaan ainoastaan tyydyttämään hetken inhimillistä ahneutta, turvaamaan miellyttävä elämä nyt välittämättä tulevaisuudesta. Tätä kohtalokasta suuntausta, joka luonnollisen lain mukaan on epäilemättä muuttanut lännen teollistuneet valkoiset maat paljon rappeutuneemmaksi valtioksi kuin mikään niin kutsuttu kolmannen maailman primitiivinen yhteiskunta, tukee väkivaltaisesti oikeisto, joka näyttää ajattelevan, että kaikki olisi aivan hyvin, jos vain mustat, juutalaiset ja venekansat karkotettaisiin. Tiedämme, että tämä ei sinänsä muuttaisi mitään.

Machine Translated by Google

lainkaan.

Tavoitteenamme on täydellinen hengellinen uudestisyntyminen, ja välittömänä tavoitteenamme on määritellä ja rakentaa perusta tälle uudestisyntymiselle – mikä on ainoa asia, joka voi antaa rotujen väliselle taistelulle merkityksen. Ja tätä taistelua ei tule ymmärtää taisteluna muita rotuja vastaan, vaan armottomana taisteluna oman rotumme rappiota vastaan. Yksittäinen vetoaminen rotuun uuden yhteiskunnan perustana on merkityksetöntä, ellemme pysty voittamaan tätä rappiota ja löytämään tietämme takaisin luonnollisiin arvoihin. Jos rotumme voi selviytyä vain nykyisen järjestelmän puitteissa, emme halua sen selviytyvän, koska silloin se edustaisi vain räikeintä luonnonvastaisen rappeutumisen muotoa. Väite "valkoisesta vallasta" voi saada merkityksen vain, jos tarkoitamme sillä halua aktivoida uudelleen luonnon voima sellaisena kuin se piilee piilevästi valkoisen ihmisen nerokkuudessa, jonka velvollisuus on käyttää tätä voimaa elämän periaatteen ylläpitämiseksi.

Tämä ei tietenkään tarkoita, että kannattaisimme minkäänlaista monirotuisuutta. Rotu on yksi luonnollisen järjestyksen kulmakivistä, ja sitä on siksi puolustettava kuten kaikkia muita luonnollisia periaatteita.
Se ei tietenkään tarkoita, että ihon valkoinen väri olisi välttämättä ihmisen ominaisuuden tunnusmerkki. Valkoinen rotu on antanut maailman luisua katastrofin partaalle, ja ellei sitä saada ymmärtämään, että elämänlaatua voidaan parantaa korvaamalla materialistinen kulutusyhteiskunta – joka on sekä marxismin että liberalismin korkein tavoite – luonnollisilla ja henkisillä arvoilla, se on tuomittu ja tuhoaa vain koko planeetan absoluuttisen rappeutumisensa prosessissa.

Kansallissosialistit eivät tietenkään ajattele, että meidän pitäisi palata kivikauden luoliin, mutta mielestämme meidän ei pitäisi koskaan ottaa luonnosta enempää kuin annamme sille takaisin. Elämänlaadun tulisi merkitä meille enemmän kuin aineellisten hyödykkeiden määrä.

Nykyajan pettyneessä yhteiskunnassa yhä useammat ihmiset tajuavat tämän ja lisäksi he protestoivat vallitsevaa järjestystä vastaan. Heistä ei kuitenkaan tule kansallissosialisteja yhdestä yksinkertaisesta syystä: He eivät ole tietoisia siitä, että kansallissosialismi – ja vain kansallissosialismi! – voi ratkaista nykypäivän keskeiset ongelmat. Sen sijaan he antavat protestiliikkeidensä joutua kansallismielisten valtaan.

Machine Translated by Google

Marxilaiset, jotka ovat meitä parempia myymään tuotteitaan, huolimatta siitä, ettei yksikään marxilainen hallitus ole koskaan yrittänytkään puuttua näihin ongelmiin – yksinkertaisesti siksi, että marxismin käsite on materialistinen eikä millään tavalla liity luonnollisiin arvoihin. Marxilaiset käyttävät vain kansan tyytymättömyyttä valtaapitävään edistääkseen marxismia. Tyytymättömät yksilöt eivät itse ole lainkaan marxilaisia.

Samalla kun kansallissosialistit juoksevat ympäriinsä yrittäen voittaa puolelleen pieniä perinteisen oikeiston ääriryhmiä kaikkine poliittisine ja uskonnollisine jumiuksineen, pahamaineisine megalomanioineen ja sitoutumattomuudellaan – mikä johtuu heidän jatkuvasta puolustuskannastaan yrittäessään pelastaa sen, mikä on mentävä – marxilaiset saavat jalansijaa huolestuneiden kansalaisten keskuudessa, jotka luopuvat rajattomasta materialismista idealistisesta huolesta planeettamme tulevaisuudesta.

Suurimmaksi osaksi nämä ihmiset eivät ymmärrä, että luonnollisen järjestyksen säilyttäminen vaatii kauaskantoisempia toimenpiteitä kuin saasteiden torjunta ja ydinenergian ja atomipommin lakkauttaminen. He eivät näe, että se vaatii myös rotuerottelua ja yleistä hengellistä herätystä, joka voi johdattaa ihmisen takaisin elämän lähteille. He voivat kuitenkin oppia tämänkin – tai pikemminkin he eivät voi olla näkemättä sitä – jos heille annetaan tarvittavat tiedot ja näkemykset eivätkä heitä jätetä alttiiksi yksinomaan typerien marxilaisten opetusten vaikutukselle. Nämä ihmiset ovat idealistisia ja luonnon puolestapuhujia, ja siksi he todella kuuluvat meille – ja he ovat yleensä paljon arvokkaampia taistelijoita kuin monet pettyneet nuoret, jotka kutsuvat itseään kansallissosialisteiksi yrittäessään pönkittää egoaan ja piilottaa henkilökohtaiset ongelmansa ja epävarmuutensa itseään kutsuvan univormun ja naurettavien arvojen ja titteleiden taakse. Mutta ympäristönsuojelijoita eivät houkuttele iskusotilaat tai vihapropaganda, jotka kaikki vain vahvistavat heidän kielteistä käsitystään kansallissosialismista. Eikä heille auta puhua rodun merkityksestä, koska he eivät ole vielä päässeet niin pitkälle kehityksessään, että he näkisivät rotukysymyksen merkityksen. Heitä on lähestyttävä siellä missä he ovat ja asioissa, jotka koskettavat heitä tässä ja nyt. Tätä varten on tarpeen tuottaa hyvää materiaalia ympäristöstä.

Machine Translated by Google

ongelmia kansallissosialistisesta näkökulmasta ja mennä ryhmiin, joissa nämä ihmiset kokoontuvat protestoimaan ydinaseita, saasteita ja ydinsotaa vastaan. Emme voi odottaa ympäristönsuojelijoiden tulevan luoksemme, koska heillä ei ole mitään keinoa tietää, mistä kansallissosialismissa on kyse; ja jos emme saa heihin yhteyttä, he katoavat marxilaisille, joiden käsissä he eivät koskaan tule ymmärtämään oman asenteensa täyttä seurausta.

Nämä uudet mielenosoittajat ovat vihamielisiä meitä kohtaan – yksinkertaisesti vuosikymmeniä kestäneen vihollispropagandan vuoksi, joka on paitsi vieraannuttanut järkevät ja älykkäät ihmiset kaikenlaisista kansallissosialistisia aatteita avoimesti ilmaisevista liikkeistä, myös onnistunut houkuttelemaan liikkeeseemme suuren määrän yksilöitä, jotka sopivat liiankin hyvin tähän kansallissosialismin propagandakuvaan ja jotka tulevat luoksemme yksinkertaisesti siksi, että he haluavat elää tämän kuvan mukaisesti. He haluavat olla sellaisia murhanhimoisia, verenhimoisia petoja, jollaisia he ovat tulleet tuntemaan lukemattomista Hollywood-tuotannoista ja lehdistön kertomuksista kauheista "natseista".

Aivan liian kauan olemme toivottaneet tällaisia psykopaatteja riveihimme tervetulleiksi, ja aivan liian kauan emme ole onnistuneet sanoutumaan irti muista organisaatioista, jotka tekevät samoin. Se, että ihmiset kutsuvat itseään kansallissosialisteiksi ja heiluttavat hakaristiä, ei tee heistä tovereitamme! Monet järjestöt eivät vieläkään ymmärrä tätä, ja niin kauan kuin ne eivät tee niin, ne ovat tuomittuja – ja,
valitettavasti niin olemme mekin, jos emme käytä kaikkia tilaisuuksia tuomita heitä julkisesti. Usein on sanottu, ettei meidän pitäisi "pestä likaisia pyykkivaatteitamme" vihollistemme edessä ja että kaikki "sisäiset riidat" tulisi pitää sisällämme.
omat seinät. Tämä ei kuitenkaan ole meidän liinavaatteitamme eikä todellakaan "sisäistä riitaa" – se on välttämätön siivousoperaatio, ja se on suoritettava julkisesti.

Pahimmat vihollisemme eivät ole juutalaiset tai kommunistit, vaan juuri ne ihmiset, jotka kutsuessaan itseään kansallissosialisteiksi halventavat käytöksellään kansallissosialistisen filosofian peruskäsitteitä ja vahvistavat siten vihollisemme yleisölle välittämää vääristynyttä kuvaa aatteestamme.

Emme todellakaan voi tuntea lojaalisuutta sellaisia ihmisiä kohtaan emmekä

Machine Translated by Google

ystävyyttä. Päinvastoin, meidän on päästävä eroon kaikista yhteyksistä heihin ja nähtävä vaivaa osoittaaksemme ihmisille, etteivät he kuulu meille. Ennen kaikkea meidän tulisi nähdä paljon vaivaa tehdäksemme juuri ne asiat, joita meiltä ei odoteta. Me
meidän odotetaan hyväksyvän lähes kaikki oikeistolaiset, jotka heiluttavat hakaristiä – eikä meidän todellakaan odoteta olevan lähelläkään vasemmistolaisia, yksinkertaisesti siksi, että ihmisille on kerrottu yhä uudelleen ja uudelleen, että olemme oikeistolaisia. Näin ollen meidän pitäisi tarkoituksella osoittaa heille, että heitä on informoitu väärin. Yllätysvaikutus todennäköisesti saa ainakin jotkut ihmiset kuuntelemaan, mitä meillä on sanottavana. Lisäksi se saa ihmiset miettimään kahdesti, mitä heille kerrotaan kansallissosialismista, kun he tajuavat, että heille on kerran valehdeltu tästä aiheesta.

Tässä yhteydessä on huomattava, ettemme ole historiallinen yhdistys. Monet kansallissosialistit tuntuvat ajattelevan, että aiomme herättää kansallissosialistisen Saksan henkiin ja siirtää sen muihin osiin maailmaa. Näin vihollisemme haluaisi meidän näyttävän, mutta näin ei ole! Kansallissosialistinen Saksa edustaa yritystä – eikä täysin onnistunutta yritystä!
järjestää kansallissosialistinen yhteisö tiettynä aikana ja tietyssä historiallisessa kontekstissa. Se voi inspiroida meitä ja voimme oppia siitä – mutta emme voi herättää sitä henkiin – emmekä meidän pitäisi koskaan yrittääkään. Se oli kokeilu, jonka tarkoituksena oli ratkaista joukko ongelmia, jotka olivat tuolloin Saksan kansalle suuri huolenaihe, mutta joita ihmiset eivät välttämättä pidä nykyään yhtä tärkeinä.

Kun Hitler noin 60 vuotta sitten lähti historialliselle tehtävälleen järjestää Saksa uudelleen, koko Saksan kansakunta oli taloudellisesti, sotilaallisesti ja poliittisesti polvillaan. Ensimmäisen maailmansodan tappion jälkeen Saksa menetti paitsi kaikki siirtomaansa, myös valtavan osan Euroopan alueestaan, jossa asui useita miljoonia saksalaisia. He huomasivat olevansa eristyksissä kotimaastaan ja elivät kurjaa elämää vähemmistöinä vieraissa maissa, jotka halusivat vain pyyhkiä heidät pois. Se, mitä Saksasta oli jäljellä, oli täysin...

Machine Translated by Google

demilitarisoitu, ja valloittajien esittämien pöyristyttävien korvausvaatimusten paino aiheutti maailmanhistorian hirvittävän inflaation ja murskasi kaikki mahdollisuudet talouden elpymiseen. Tässä tilanteessa pieni vähemmistö idästä tulleista juutalaisista maahanmuuttajista sai hitaasti hallintaansa murskatun talouden sekä maan koko kulttuuri- ja poliittisen elämän.
Tähän tilanteeseen verrattuna kaikki puheet nykyisestä talouskriisistä ovat naurettavia. Materiaalisesti mikä tahansa länsimaa ja useimmat kommunistiset maat ovat paljon paremmassa asemassa kuin Saksa 1920-luvulla. Nykyään kyse on perheen auton myymisestä ja ehkä muuttamisesta halvempaan asuntoon. Saksassa kyse oli yksinkertaisesti selviytymisestä.

Moraalisesti meitä kuitenkin uhkaa paljon suurempi uhka kuin Hitleriä. Hänen Saksansa oli edelleen melko homogeeninen maa, jossa useimmilla ihmisillä oli yhteiset arvot ja normit sekä yhteinen usko kansakunnan kulttuuriperinteeseen. He halusivat saada takaisin entisen valtansa – he halusivat olla vahvoja ja muiden kansojen kunnioittamia. Hitlerin ei tarvinnut käskeä heitä rakastamaan kansaansa ja rotuaan. Hän saattoi pitää itsestäänselvyytenä, että he rakastavat. Heidän arvonsa ja norminsa eivät välttämättä kaikki olleet kansallissosialistisen filosofian mukaisia, mutta ne olivat vankka perusta, jolle kansallissosialistinen valtio voitiin rakentaa ilman suurempia vaikeuksia, ja siten Hitler saattoi keskittää poliittisen propagandansa arkipäiväisempiin asioihin.

Hän eli täysin vallankumouksellista aikaa, jolloin työn ja ruoan tarve oli ensiarvoisen tärkeää. Hän tiesi, että ohjelma, joka voisi turvata nämä asiat, antaisi hänelle äänestäjien tuen ja siten mahdollistaisi vallan saavuttamisen, jotta hän voisi yrittää toteuttaa poliittista visiotaan, joka tietenkin meni paljon pidemmälle kuin välitön aineellisten asioiden tarve.
Kuten me kaikki tiedämme, kansallissosialismi ei kuitenkaan ollut ainoa vallankumouksellinen voima Saksassa tuolloin. Kommunisteilla oli täsmälleen samat edut kuin Hitlerillä: nälkäinen väestö, joka oli valmis kokeilemaan lähes mitä tahansa selviytyäkseen. Heillä oli myös

Machine Translated by Google

etulyöntiasema Hitleriin nähden oli se, että he pystyivät viittaamaan Venäjän onnistuneeseen vallankumoukseen. Hitlerillä ei ollut mitään sellaista, mihin hän olisi voinut yhdistää taistelunsa. Ja on huomionarvoista, ettei hän yhdistänyt liikettään mihinkään menneiden aikojen voimakkaisiin oikeistolaisiin ideologioihin, kuten monarkiaan tai kirkkoihin. Hänen lähestymistapansa oli täysin vasemmistolainen ja yhtä lailla vastakkainen sekä valtaapitävälle hallinnolle että kommunistiselle puolueelle. Kun hän lopulta voitti kommunistit puolelleen, se ei tapahtunut vaientamalla heitä, vaan imemällä heidän tukensa ottamalla esiin samat asiat kuin kommunistit ja osoittamalla paremman ratkaisun – kaikki tämä
vakuutti saksalaisen työntekijän siitä, että hän voisi olla parempi ja pätevämpi johtaja kuin Saksan kommunistisen puolueen johtaja Thaelmann olisi ollut. Hän puhui ihmisille heitä huolestuttavista asioista aikansa kielellä ja omaksui sotilaallisen tyylin, joka oli suosittu maassa, joka oli täynnä entisiä sotilaita, joilla oli syytä tuntea itsensä hallituksen pettämiksi, ja joka oli myös hyödyllinen tilanteessa, jossa piti taistella lukuisia kommunistisia murhajengejä vastaan, jotka käyttivät hyvin samanlaista tyyliä ja kieltä kuin Hitler.

Hitlerin tyylin jäljittely nykyään olisi poliittinen itsemurha.
Itse asiassa se on ollut jokaisen sitä tähän mennessä yrittäneen ryhmän loppu. Ette voi myöskään ottaa haltuunne Hitlerin propagandamateriaalia. Sen kääntäminen, uudelleenjulkaiseminen tai jäljittely eri yhteydessä minään muuna kuin historiallisena opiskelumateriaalina on naurettavaa. Hitler palveli 1930-luvun saksalaisia massoja. Kaiken muun lisäksi meidän on ymmärrettävä ja hyväksyttävä, ettei nykytilanteessa ole mitään keinoa voittaa massojen puolta. Nykyään etsimme pientä joukkoa idealisteja. Löytääksemme heidät meidän on käännyttävä...
huomiota ongelmiin, jotka koskevat juuri sellaisia ihmisiä, joita etsimme: saastuminen, ydinsodan uhka, monikansallisen kapitalismin kirous jne. Useimmat näistä ongelmista olivat Hitlerin aikalaisille tuntemattomia – mutta se ei ole syy olla puuttumatta niihin! Maailmastamme on tullut paljon monimutkaisempi kuin se oli 50 vuotta sitten, ja mikä tahansa poliittinen liike, joka ei ota tätä huomioon, supistuu anakronistiseksi fossiiliksi.

Meidän on myönnettävä, että yleensä olemme taipuvaisia puhumaan ja kirjoittamaan liikaa kansallissosialistisesta Saksasta. Kaikesta huolimatta

Machine Translated by Google

Vaikka voisimme osoittaa Hitlerin tehneen samoin Saksan hyväksi, ne ihmiset, joita etsimme tänään, eivät ole kovin kiinnostuneita siitä, mitä tapahtui 50 vuotta sitten. He ovat huolissaan omasta ajastaan – ja tulevaisuudesta.

Kun takerrumme niin epätoivoisesti menneisyyteen, yksi syy on tietenkin se, että kansallissosialistinen Saksa on ainoa esimerkki soveltavasta kansallissosialismista, jonka maailma on koskaan nähnyt, ja että nuo 12 lyhyttä vuotta edustavat liikkeemme ainoaa loistoa ja menestystä. Tämä on ymmärrettävää. Tarvitsemme sitä näinä vaikeina nöyryytyksen ja vainon aikoina. Tarvitsemme sitä osoittaaksemme itsellemme, että kansallissosialismi oli kerran voitokas – kaikista vastoinkäymisistä huolimatta. On kuitenkin äärimmäisen vaarallista, kun tämä menneisyyden kunnioitus ja ihailu, sen sijaan, että se olisi tuottava inspiraatio, muuttuu nostalgiseksi kiinnittymiseksi menneeseen aikaan, sokeaksi rakkaudeksi NSDAP:n lisävarusteisiin, univormuihin, symboleihin, riveihin, hiustenleikkauksiin ja jopa 30-luvun kielityyliin. Ulkonäkö ei ole tärkeä, vaan luontainen idea, ja meidän on päästävä siitä eteenpäin. Hitlerin tavoin meidän on vältettävä jäämästä historian vangiksi. Toisin sanoen meidän on näytettävä, kuinka kansallissosialismi voi ratkaista työttömyysongelman tänään –

ei pelkästään sitä, miten Hitler ratkaisi sen vuonna 1933.

Kansallissosialismin taustalla oleva idea ylittää Hitlerin ja kansallissosialismin itsensä rajat. Hitler sovelsi sitä aikaisempaan aikaan ja paikkaan; meidän on sovellettava sitä omaamme. Se on ajaton, koska se edustaa juuri sitä periaatetta, jonka mukaan luonto elää ja luo. Se on ollut olemassa aikojen alusta asti ja tulee olemaan olemassa ikuisesti, niin kauan kuin maailmankaikkeus on olemassa, riippumatta siitä, onko arjalaista rotua – tai ihmiskuntaa sellaisenaan – olemassa vai ei.

Ihminen on hylännyt tämän periaatteen, ja meidän tehtävämme on osoittaa hänelle, ettei hän voi tehdä niin rangaistuksetta ja että kaikki hänen nykyiset ongelmansa johtuvat mielettömästä uskomuksesta, että ihminen on luonnon yläpuolella. Näin tehdessämme meidän pitäisi olla yhtä vähän sidoksissa kansallissosialistiseen Saksaan kuin muut vasemmistolaiset ovat sidoksissa Neuvostoliittoon.

Machine Translated by Google

Meidän tulisi myös oppia paljon muiden vasemmistolaisten ryhmien organisaatiosta. On yleistä väittää, että marxilaiset järjestöt koostuvat ihmisjätteestä. Tämä voi tietenkin pitää paikkansa joidenkin ryhmien kannattajakunnasta, mutta vakavien marxilaisten järjestöjen ydin on organisoitu linjoilla, jotka varmasti takaavat laadun ja omistautumisen. Jäseniltä peritään usein kymmenykset, ja heidän on käytettävä tietty määrä iltoja viikossa ideologisen koulutuksen ja käytännön toiminnan parissa. Kaiken kaikkiaan...
Marxilaiselle asetetut vaatimukset ylittävät reilusti kaiken, mitä olemme koskaan uskaltaneet jäseniltämme odottaa. Tämä kertoo jotakin laadusta ja selittää myös, miksi marxilaiset pärjäävät niin paljon paremmin kuin me – vaikka heidän saarnansa ovat täyttä hölynpölyä.

Kansallissosialistien keskuudessa näyttää kuitenkin siltä, että sellaisten kantojen omaksuminen tai menetelmien omaksuminen, joita normaalisti pidetään marxilaisina, herättää suurta pelkoa siitä, että marxilaisuus jotenkin "saastuttaa" meidät. Heidän mukaansa se antaisi meille huonon maineen sekä ystävien että vihollisten keskuudessa. Meillä on kyllä jo nyt huono maine – rehellisesti sanottuna se tuskin voisi enää pahentua. Mutta koska emme ole kovin huolissamme perinteisten konservatiivien voittamisesta puolellemme, mitä väliä sillä on? Jos he eivät pysty erottamaan kommunismia kansallissosialismista, se on heidän ongelmansa, ei meidän!
Siinä tapauksessa he osoittavat älykkyyden puutetta, joka tekee heistä meille joka tapauksessa hyödyttömiä. Emme voi antaa vihollistemme määrittää, mikä on kansallissosialistinen näkökulma ja mikä ei, emmekä todellakaan voi jättää kaikkia hyviä asioita marxilaisten tehtäväksi vain miellyttääksemme ihmisiä, jotka ovat joka tapauksessa osoittautuneet meille täysin hyödyttömiksi. Olemme tehneet niin jo aivan liian kauan – ja se on yksi syy siihen, miksi marxilaiset ovat olleet niin menestyksekkäitä ja...
ovat kyenneet ottamaan haltuunsa laajoja osia kulttuuristamme ja älyllisestä elämästämme, kun taas kansallissosialistit ovat antaneet itsensä tuntea velvollisuudekseen sanoa "kyllä" NATOlle, Euroopan yhteismarkkinoille, pommille, kapitalismille, rajattomalle "vapaalle yrittäjyydelle" jne. On aika muuttaa tämä! Älkäämme jatkako sen tekemistä, mitä ihmiset on johdatettu odottamaan meiltä. Tehkäämme sitä, mitä kansallissosialismi opettaa meille – älkäämme sitä, mitä ihmiset ajattelevat sen pitäisi opettaa meille.

Tässä yhteydessä surullinen totuus on, että monet kansallissosialistit perinteisessä ajattelussaan ovat joutuneet pahimman luokan uhreiksi.

Machine Translated by Google

oikeistolaista, kommunisminvastaista propagandaa. Ihmiskunnan pääasiallinen uhka ei todellakaan tule Moskovasta, Pekingistä tai Havannasta. Kommunisteja ei voi missään nimessä syyttää maailman nykytilasta – huumeiden väärinkäytöstä, rikollisuudesta, pornografiasta, ydinaseista, rotujen integroitumisesta, saastumisesta ja niin edelleen. Syyllinen on oma nykyinen hallintojärjestelmämme – eivät kommunistit eivätkä juutalaiset! Meidän on ymmärrettävä, että nämä pahuudet ovat omien korruptoituneiden ja moraalisesti turmeltuneiden poliitikkojemme ja pörssimeklareidemme luomia ja että me, maailman arjalaiset kansat, olemme itse antaneet tilanteen pahentua näin pahaksi. Ei mikään ulkomainen hallitus, vaan tämä nykyinen järjestelmä on uhka planeetan olemassaololle, ja ilman tätä järjestelmää ei olisi olemassa Neuvostoliittoa tai mitään muutakaan kommunistista valtiota tänä päivänä. Kommunismi olisi pyyhitty pois toisen maailmansodan aikana, jos länsi ei olisi antanut Neuvostoliitolle tarvittavia aseita ja teknologiaa. Vielä tänäkin päivänä kaikki kommunistivaltiot hajoaisivat välittömästi, jos niitä eivät jatkuvasti tukisi länsimaiden hallitukset ja pankkiirit, jotka ansaitsevat omaisuuksia näiden maiden kanssa käymällään kaupalla – ja lainaamalla niille rahaa. Kommunistit varmasti tietävät tämän, ja heillä on enemmän kuin tarpeeksi tehtävää Itä-Euroopan pitämisessä kurissa ja Afganistanin kommunistihallinnon turvaamisessa muodostaakseen vakavan uhan lännelle. On mielenkiintoista, että samat monikansalliset yritykset, jotka tuottavat valtavia voittoja kommunistisen blokin kanssa käydyllä kaupalla, ansaitsevat toisen omaisuuden aseiden tuotannolla, joista poliitikkomme yrittävät vakuuttaa meidät, että ne ovat välttämättömiä puolustautuaksemme kommunisteja vastaan – ikään kuin voisit puolustaa mitä tahansa tuhoamalla kaiken elämän ydinsodassa. Tämä on tietysti täysin naurettavaa – mutta se on kuitenkin se poliittinen ja taloudellinen järjestelmä, jota oike

Ei epäilystäkään: kommunismi olisi varmasti hyvin epämiellyttävä asia, mutta se ei olisi maailmanloppu.

Kristillinen liberaali demokratia todennäköisesti tekisi niin! Itä-Euroopassa on paljon enemmän rotupuhtautta kuin missään länsimaissa – yksinkertaisesti siksi, että heidän tehoton talousjärjestelmänsä ei houkuttele laajamittaista kolmannen maailman maahanmuuttoa; ja venäläisten, jotka ovat hallitseva kansakunta, rotutietoisuus

Machine Translated by Google

Neuvostoliitto lupaa ehdottomasti paremmat mahdollisuudet arjalaisen rodun selviytymiselle kuin liberaalien ja konservatiivisten amerikkalaisten poliitikkojen visiot. On tietysti totta, että kommunismi ei teoriassa tue rotuperiaatteita – mutta kommunismin mukaan teoria ja käytäntö ovat kaksi hyvin eri asiaa. Länsimaiden tarjoama materialismi on epäilemättä houkuttelevampaa tässä ja nyt, mutta tätä miellyttävää elämää seuraa todennäköisemmin vedenpaisumus, joka saattaa hyvinkin pyyhkiä pois kaiken elämän maan päältä. Länsimaiden vakaan poliittisen järjestelmän ansiosta kommunistisia valtioita ei kuitenkaan voisi olla olemassa.
He eivät yksinkertaisesti pystyisi selviytymään omillaan, ja heidän nälkäinen väestönsä kapinoisi. Hyvin samanlaista tapahtuisi, jos kommunistit ottaisivat vallan lännessä – heidän hallintonsa ei kestäisi kovin kauan.

Tässä vaiheessa joku saattaisi uskaltautua kysymään, eikö meidän pitäisi sitten lakkauttaa kaikki puheet kansallissosialismista ja hakarististä ja naamioida itsemme "oikeiksi" vasemmistolaisiksi uudella idealla, jota voitaisiin helposti myydä ihmisille eri nimellä. Tämä ei tietenkään ole mahdollista. Tällaisen lähestymistavan yrittäminen on vihollistemme aliarviointia. He eivät todellakaan välitä nimestä tai symbolista.
Heitä haittaa ajatus, eikä sitä voinut peittää tunnistamattomaksi. Vihollisemme vastustaa aina kaikkea hyvää.
kansallemme, ja he – aivan oikeutetusti! – väittäisivät, että olemme vain "natseja". Silloin meidän pitäisi nähdä paljon vaivaa "todistaaksemme", ettemme ole. Tämä olisi naurettavaa. Monet organisaatiot ovat yrittäneet sitä, mutta yksikään ei ole koskaan onnistunut.

On vain vaikea tie: todistaa, että kansallissosialismi ei ole sitä, mitä ihmiset luulevat, ja että se on ainoa tapa turvata elämän säilyminen tällä planeetalla. Tiedämme olevamme heikossa asemassa, mutta rehellisesti sanottuna meidän pitäisi mieluummin olla iloisia siitä, ettemme joudu huolehtimaan vallan ottamisesta juuri tässä ja nyt. Emme yksinkertaisesti pystyisi käsittelemään sitä. Tämä on yksi niistä epämiellyttävistä tosiasioista, jotka monet kansallissosialistit – ja ihmiset, jotka kutsuvat itseään kansallissosialisteiksi – näyttävät jättävän täysin huomiotta. Meille ei olisi juurikaan hyötyä voittaa massoja puolellemme huomenna, kun...

Machine Translated by Google

Meillä ei ole tarvittavaa määrää kansallissosialistisia asiantuntijoita kansallissosialistisen valtion toimimiseksi. Tarvitsemme taloustieteilijöitä, juristeja, hallintovirkamiehiä, biologeja jne., jotka ovat myös kansallissosialisteja. Valta ei saa koskaan olla itsetarkoitus. Haluamme luoda uuden järjestyksen, koska haluamme paremman maailman, mutta parempaa maailmaa ei voida luoda tyhjästä. Tällaisen tehtävän suorittamiseen tarvitaan paljon omistautuneita ja perusteellisesti koulutettuja ihmisiä: ja juuri nyt on tärkeämpää voittaa puolelleen useita näistä ihmisistä kuin käydä häviävä taistelu kaduilla tehdäkseen vaikutuksen useisiin kiihkoilijoihin ja häviäjiin.

Kansallissosialistinen Saksa tarjoaa meille jälleen hyvin opettavaisen esimerkin. Yksi syy siihen, miksi kansallissosialistisen järjestyksen luomiskoetta ei voitu saattaa päätökseen heti alusta alkaen eikä uusi valtio kyennyt selviytymään ulkomaailman paineesta, oli se, että Adolf Hitlerin oli turvauduttava suureen määrään asiantuntijoita, joilla oli vain halveksuntaa kansallissosialismia kohtaan. Hänellä ei yksinkertaisesti ollut aikaa kouluttaa ja valistaa tarpeeksi kansallissosialisteja, koska hänen oli keskityttävä kansan voittamiseen ennen kuin kommunistit ehtivät ottaa vallan. Meidän pitäisi olla kiitollisia siitä, ettei meillä ole tällaista huolta. Emme kuitenkaan voisi koskaan saavuttaa vallankumouksellista voittoa nykyisissä olosuhteissa, joten keskitytään tulevaisuuden joukkoliikkeen vankan perustan luomiseen.

Olkaamme kuitenkin realisteja. Tämäkin voi olla häviävä taistelu. Meillä ei ole mitään takeita siitä, että koskaan voitamme. Ollaksemme aivan rehellisiä, meillä on vain hyvin epämääräinen toivo tukemassa uskoamme voittoon. Luonto itse saattaa kuitenkin pyyhkiä ihmiskunnan maan pinnalta, koska se on laiminlyönyt maailmankaikkeuden lait. Tämä saattaa olla se, mitä meille on luvassa. Me kansallissosialistit olemme kuitenkin päättäneet olla hyväksymättä tällaista kehitystä ilman taistelua – edes kaikista vastoinkäymisistä huolimatta! Mutta meillä ei ole halua olla marttyyreja menetettyyn asiaan – ja juuri sitä meistä tulee, jos pidämme kiinni vanhoista tavoista. Liikkeenä olemme olleet tähän mennessä huomattavan epäonnistuneita. On aika herätä ja tunnustaa ajatustemme todellinen merkitys. Ensimmäinen askel on tulla vallankumouksellisiksi ammattilaisiksi. Meidän on jätettävä kaikki puolivillaiset oikeistolaiset asenteet taaksemme ja ymmärrettävä, että olemme vasemmist

Machine Translated by Google

laitahyökkääjiä. Lisäksi meidän pitäisi lopettaa muiden syyttäminen kurjuudestamme. Olemme olleet itsemme pahimpia vihollisia kaikissa suhteissa, emmekä tarvitse syntipukkeja! Kaikkien haluamiemme muutosten on alettava muutoksena oman kansamme perusasenteessa. Tämä on raskas tehtävä – mutta ajatus siitä, mitä tapahtuu, jos emme voita, tekee siitä yrittämisen arvoisen!